

A UNIÃO

ÓRGÃO DO PARTIDO REPUBLICANO DA PARAHYBA DO NORTE

ANNO XXXII

DIRECTOR: Carlos Dias Fernandes

PARABYBA - Sábado 29 de Março de 1924

GERENTE: Cláudio Moura

NÚM. 73

O PROCESSO DO "CORREIO DA MANHÃ"

Razões submetidas ao Supremo Tribunal por parte do querelante-appellado Dr. Epitácio Pessoa

(Por amor à brevidade e para evitar fastidiosas repetições, publica-se apenas a refutação da matéria nova allegationada pelo réo Mário Rodrigues nas suas razões de appelação)

(Continua)

Verdadeiros que fossem estes fatos, sabe o Egípcio Tribunal não bastaria para caracterizar o suborno: seria ainda indispensável mostrar o nexo da causa e efeito existente entre os delitos do governo e os mesmos factos.

Mas o apppellante nada provou, nem que a victimas da calamidade, com documentos irreverenciosos, excederam da Alfândega, e, exhibidos pelo proprio apppellante, certidão do Ministério da Agricultura e as escruipturas do empréstimo, tudo corroborado pela carta do dr. Peixoto Lima, mostrou que as affirmationes eram falsas e, sem que a isto estivesse obrigado, expôs as razões de ordens públicas que levaram o governo, executando um programma previamente anuído e compilado um rigoroso dever de administracão, e resultou no país a sua liberdade, da comércio, trabalho em que se amparava desde muitos meses antes do bate do Club dos Diários.

A HYPOTHÉQUE MATTOS PI- MENTA

Além as allegationes que acabamos de analisar, nada de importante, neste ponto do processo, ofereceram as razões do apppellante. O que admira é lhe são affirmationes sem prova, em meras declarações impertinentes, que não merecem consideração.

Há uma diller, todavia, que não quaseamos deixar passar sem reparo. Dis. o apppellante que o dr. Mattos Pimenta pediu ao Banco do Brasil a abertura de um crédito mediante primeira hypothéca das casas propriedades agrícolas da Campina, nas mesmas condições do crédito de 1.525 contos que fôr aberto a Matrizes, Zimith & Comp., mediante teseira hypothéca das mesmas propriedades, e o Banco recusou o negócio, por o não permitirem os Estatutários; de sorte que aquillo que se negou a Pimenta, te comendou aquella firma, apesar de assim também contrariar os Estatutários as transações com ella feitas, conforme confessou a Pimenta o presidente do Banco, o qual chegou a pedir-lhe não indagasse motivo que o havia levado a effectuar-a.

Essa noticia, só o apppellante, foi uma ordem do ex-presidente.

E' manha. O tom é forte, mas é justo. E' justo, porque nos autos figura já o dr. M. designado por um homem que é exemplo de integridade moral, o dr. J. M. Whitaker.

Neste documento declara o ex-presidente do Banco do Brasil que "sempre gozou de independencia absoluta no exercicio do seu cargo e o apppellante Jardim lhe diz, directa ou indirectamente, qualquer pedido em favor do dr. Aranjo Franco ou das sociedades de que este faz parte, nem o faz tão pouco em relacio a quaisquer outros negócios, excepto no Tâmbore, durante a sua administracão". O apppellante, portanto, não tinha o direito de, sem o menor vestíbulo de prova, insinuar no assessorado de que o empréstimo feito a Areu Frazão o fizera por ordem do apppellante.

Não nos contentamos, porém, com este documento. Vae ver o Egípcio Tribunal como o réo, já vietado na affirmatione, tores e deturpa os mais legítimos impulsos.

A declaração atribuida ao dr. Whitaker é de que as transações feitas com a firma Matrizes, Zimith & Comp. eram todas contrárias aos Estatutários do Banco, mas não indica-se os motivos por que aludiu assim as effectivas.

Oras, estes motivos o dr. Waltzke os dictava agora o Banco abriu os créditos pedidos pela firma Matrizes, Zimith & Comp. porque, credor della, por divida anterior a serem precastas as condições da firma aquella necessaria, que pôs-se a coberto de melhores prejuízos, como o que resultaria de uma falência.

E' o que diz o ex-presidente do Banco no telegramma que juntamos

(doc. n.º 1) explicativo das palavras que lhe são atribuídas: "Confismo o facto, embora não tenha recordação nenhuma dos detalhes. Referia-me, porém, exclusivamente à necessidade de emparar dívida anterior, impondo desse imediato, com maior prejuízo para o Banco".

Ahi está. Foi o interesse do Banco que ditou aquelas transações, foram esse mesmo interesse e a mais elementar e justificada disposição que impuseram, aliando ao seu digno presidente.

Ha, porém, outras circunstancias a revelar neste caso:

"O apppellante, cautelosamente, occulta a importância do crédito pedido pelo dr. Mattos Pimenta, para não se poder avaliar se a garantia por este offerecida era ou não suficiente".

"A parcela de 1.525 contos, foi accedida ao empréstimo de 8.000.000\$000 da firma Matrizes, em novembro de 1921, isto é, mais de um anno depois da data do Club dos Diários;

"Quando o Banco acordou em garantir dessa parcela uma terceira hypothéca de predios availables em tres mil contos, já estava aberto por quatro primeiras hypothécas no valor de 11.500 contos e mais uma tarzal, no valor de 2.000 contos, ou seja 13.500 contos, além de outras garantias prestadas em cartas de 2, 3 e 6 de dezembro de 1920, como tudo ficou demonstrado linhas acima.

Dis. o apppellante que do empréstimo de 1.525 contos a exceptione verifica-se completa, acabamos de vê-lo, é a exceção da mentira; pedimos, não obstante, a atenção do Egípcio Tribunal para a esperança com que o apppellante procura fazer no collet de causa em que o mistam. A imputação fala pelo todo o réo que o apppellante, em troca de mil, revogou medidas que prejudicavam Aranjo Franco ao exposição do assessor e dessa revogação se aproveitou o mesmo comerciante para exportar em longo acale aquele produto. O apppellante tem que prova a imputação no termos em que a formula. O caso do Banco do Brasil, assim de falso, é extrano ao motivo da queixa. E' um artilho de que lança mão o apppellante para complicar e confundir.

§ 2º

A INJURIA

O apppellante não se limitou a exponer os queixos; injuriou também com palavras insultantes da opinião pública.

Chamado a defender-se destes outros crimes, saiu-nos com a seguinte idéa de... pravar aquelles palavras. Debalde fôr o apppellante que sua proposta era um desproposito; as injurias susceptíveis de prova só valiam-se que consistem em factos, como é corrente dizer, na legislação e na jurisprudencia de todos os países, e como está expresso em nosso Código, que só cogita da prova da verdade ou da falsidade do facto imputado. (art. 318). Palavras injuriantes são idéas que aborrecem o senso comum; concebe-se que o injuriado alegue não ter escrito tais palavras ou se propõe a denunciar que elas, não só insultantes nem ofensas públicas, mas que, ao contrário, são de natureza a causar danos a terceiros, como é corrente dizer, na legislação e na jurisprudencia de todos os países, e como está expresso em nosso Código, que só cogita da prova da verdade ou da falsidade do facto imputado. (art. 318).

Palavras injuriantes são idéias que aborrecem o senso comum; concebe-se que o injuriado alegue não ter escrito tais palavras ou se propõe a denunciar que elas, não só insultantes nem ofensas públicas, mas que, ao contrário, são de natureza a causar danos a terceiros, como é corrente dizer, na legislação e na jurisprudencia de todos os países, e como está expresso em nosso Código, que só cogita da prova da verdade ou da falsidade do facto imputado. (art. 318).

O apppellante insiste, não obstante, nesse desporto a, para... pravar as palavras insultantes de que usou, juntos aos seus varias publicações relativas a gestão ilançada do governo passado. Estas publicações contêm factos verdadeiros, que em nada deshonram aquella gestão, e factos invéridicos ou mal

apreciados. Mas quanto a estes últimos, aliás vindos á luz, no que diz, seu intento de desprimo o ultimo governo, o apppellante trouxe ao processo varias publicações suas, em que demonstra que tais factos em si não existem ou não se prestam aos commentares posteriores a possivelmente felizes por motivo da passagem do aniversario de s. ex.

Ro. 27-Ds. Solon de Lucena, presidente-Pároba - Tenho prazer de apresentar meu amigo sen. amílcar -Abreus-Venâncio Neto.

Marcelo, 27-Exmo. sr. Dr. Solon de Lucena-Pároba -Acusações acusas excessos excessos passados motivo particularmente voce, a quem devo dizer que é de grande felicidade para o meu governo.

Pasabhy, 27-Ds. Solon de Lucena-Pároba -Contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.

Pasabhy, 27-Exmo. dr. Solon de Lucena -Capital -Peço que sejam feitas as mesmas acusas contra o ex. dr. Mário Rodrigues.</

parabens pelo grande éxito da sua administração municipal.

Da antemissa, vieram boas-vindas à esta capital, demonstrando-se muitas horas, os sr. deputados Peixoto de Quirós e Odilo Braga e o col. João Pacheco de Queiroz, negociando um pushio de R\$ 100 mil sobre a mesma data.

O sr. dr. Celso Baysma é representante do Estado de São Paulo na Câmara Federal, onde soube conquistas preciosas de destaque, pela inviolabilidade de seus predilectos do espírito e da política maceiónas, fazendo parte como presidente da comissão de Diplomacia daquele mês de Congresso.

O ilustre visitante teve oportunidade de percorrer esta capital, visitando os lugares mais públicos, celebrando o seu aspecto geral uma impressão grandiosa e duradoura.

S. ex. esteve em visita no governo do Estado, sendo recebido pelo sr. dr. Alvaro dos Carvalhos, que o recebeu, bem como ao sr. deputado Peixoto de Queiroz, representante da Pernambuco, na Câmara Federal e diretor do Jornal do Commercio, de Recife, e col. João Pacheco de Queiroz, da mancha nordestina e genial, agraciando-lhe a hora de visita e dos cumprimentos.

A União envia as suas congratulações, que honram mesmo a si, e tarda, a Recife.

Seguiu, hontem, Walfrido Jenaro o sr. dr. deputado José Leal, representante da Câmera Federal, 8. ex., que despediu-se de governo, teve, no seu concordado, entanto, entre si, "muitas grandes, a preceção de sr. dr. Alvaro Guedes Paixão, presidente da capital, e que representou o governo do Estado no bôfônia daquela velha política. Desejamos ao mestre Walfrido Leal, vingança.

FEMINISMO, de Carlos D. Fernandes, na Livraria S. PAULO

Cruzeiro italiano na América Latina

O sr. Vicente Corra, agente consular italiano na Paráhyba, e Hermenegildo Di Lascio, arquiteto, estiveram, hontem, à tarde, em visita de cordialidade ao governo, sendo recebido pelo sr. dr. Alvaro Carvalho, secretário do Estado.

Águilas cavalchadas fizeram antra-
gra ao governo duma grande medalha que lhe foi conferida como lembrança do cruzeiro na América Latina que veio da empreitada com tanto sucesso o cruzador-expedição *Italia*.

A referida medalha pendente dum laço de fita com as cores da gloriosa patria de Cavour, traz, no verso, três figuras significando Condi-
lindade, Forças e Harmonia, e, no reverso, as inscrições: "Cruzeiro Italiano Nell'America Latina - 1924".

"Fazemos cumprido uso da lati-

na", das petições iniciais
do selo
juiz
em
25000
Vae ser cobrado a
por folha

O sr. ministro da Fazenda reviu e aprovou, por sente fundamental, o despacho pelo qual o diretor da Recebedoria do Distrito Federal em solição a uma consulta do Octávio Trindade, decidiu que o selo das petições dirigidas às repartições públicas da União contínua a ser de 18 por folha da papel em menos, e que o selo das petições dirigidas às autoridades judiciais é de 25, apesar das petições para o julgamento de casos de menor gravidade, a preceção de que a selo de 18 não é adequado para os mesmos.

O diretor da Recebedoria do Distrito Federal, Dr. Pedro Flávio e Harmonio, e, no reverso, as inscrições: "Cruzeiro Italiano Nell'America Latina - 1924".

"Fazemos cumprido uso da lati-

na", das petições iniciais o mesmo selo de 18. De modo explica-
do que a expressão "selo Exo" de-
ve ser o dispositivo da lei da re-
solva é reprodução da que a 18 no
art. 1º da tabella A, para diferenças
entre as duas tabelas do selo pro-
priedade da tabella A.

Dest'arte, o selo fixo não quer di-
se que se deve cobrar a taxa de 25, seja por q'ro o numero de fo-
lias de uma petição, porque a 18.
a. 4783, de 31 de dezembro do anno
fixo, de modo exequib'lio alterou o
prestado da tabella B, parágrafo

1.º n.º 3, observação 1º e parágrafo
11, n.º 2 e respectiva observação do
decreto n.º 14.339, de 1.º de setembro
de 1920.

* * *

Novas moedas di- visionárias em circulação

As novas moedas de prata do valor de 20 e 50 réis saíram de circulação e substituíram os valores de 18 e \$500 abençoados aos característicos seguintes:

As de 20 passam otto grammas, divididos 26 milímetros de diâmetro e têm no avesso a effigie da República, encimada por 21 estrelas, symbolizando os Estados da União, separadas da effigie por um laço e o planeta por uns céus de pe-
rolas; no reverso, ao centro, o valor, em algarismos, encimado pelo "título consular", e por baixo a palavra "réis", entre os ramos de fumo e café, que se unem na parte inferior, por uma fita: a "réis" no exergo e no contorno a inscrição Republica dos Estados Unidos do Brasil e uma circunferência de perolas.

As de 50 réis passam, respectivamente, 8 e 4 grammas, divididos 26 milímetros de diâmetro e têm no avesso a figura de O-
siris, sob um arco formado por 21 estrelas, representando os Estados, na fronte da figura, que ampara um escutópia, véspera o Gralho, o Sol; no reverso, ao centro, os ramos de café e algodão envolvendo o valor, em algarismos, e a palavra "réis", que se unem a "estrelas" de Osi-
ris, e por baixo o cunho.

* * *

O novo prefeito do Brejo do Cruz

Comunicando a sua posse no cargo de prefeito do Brejo do Cruz o sr. major Severino Moraes, dirigiu ao sr. presidente Sólio de Le-

o-
sos o telegrama inferior:

"Presto compromisso cargo pre-
feito deste município, para o qual
fui nomeado por acto da v. exa. de
12 de mes proximo findo. Sendo
ass. SEVERINO MORAES."

O sr. presidente do Instituto con-

corda ante aquele respetável depo-
sito, significando a magia dos mem-
bros da associação a que Irmão

Pinto prestou-se mais engajado

serviços, deixando transparecer uma profunda emoção nas suas palavras de saudação, e terminou depositando um pushio de R\$ 100 mil sobre a mesma data.

Resguardos com particular espe-
cialização tira o significado e justa
homologação a um dos maiores ser-
vidores da história da Paraíba.

A Câmera Parahybana

Rua Augusto dos Anjos. ***

O processo do "Correio da Manhã"

(Continuação da 1.ª pagina)

Houve moral, e não é presumível que esse estudo d'álma prima-
veira, como pretende o querido, meia e meia depois de fatto que o gresso.

No seu grande tratado de direito penal (vol. II, parte 2º, pag. 889) Cogolito, depois de indicar se as lojas respeçam, passo a offerecer a compensação, devem esses similitudes a sôlo medir entre elles um espaço mais ou menos longo, designar que a jurisprudencia e o gresso sólido mais rigoroso, isso é, pela simultaneidade; elle, entretanto, entende que as injúias devem ser imputadas com quanto quase.

Sóta fátiloso repulsa aquilado quanto d'área que o gresso possa ter a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Sóta fátiloso repulsa aquilado quanto d'área que o gresso possa ter a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou compêndio de injúias meta-
casa, só o appreendido possa favo-
lar a respeito de que a sua casa e o seu direito tenham sido um ratores a todos os bai-
dões com que a facultava o rô-
descido de maio de 1921.

Não se pode postular a partilha de direitos ou comp

