



A TRANSPARÊNCIA PÚBLICA NA PARAÍBA

A TRANSPARÊNCIA PÚBLICA NA PARAÍBA

Realização:

*Tribunal de Contas do Estado da Paraíba - Coordenação de Operações e
Atividades de Informações Estratégicas*

Colaboração:

*Ministério Público do Estado da Paraíba
Tribunal de Contas da União - Secretaria de Controle Externo na Paraíba
Controladoria Geral da União – Regional da Paraíba*

Apoio:

Fórum Paraibano de Combate à Corrupção

A TRANSPARÊNCIA PÚBLICA NA PARAÍBA

EQUIPE DE TRABALHO

Avaliação e Revisão:

Ana Christina Maracajá dos Anjos - ACP
Indrid Biermann de Azevedo Costa – AACP
Izabel Vicente Izidoro da Nóbrega - ACP
João Alfredo Nunes da Costa Filho - ACP
Juliana de Lourdes Melo Ferreira – ACP
Júlio Uchoa Cavalcanti Neto – ACP
Levi Moises Pessoa – ACP
Lidyanne Costa de Araújo – ACP
Luzemar da Costa Martins – ACP
Margildo de Lacerda Dantas- AACP
Martinha Aline Alves de Oliviera – ACP
Matheus de Medeiros Lacerda - ACP
Patrícia Santos Sousa de Araújo – AACP
Sebastião Taveira Neto - ACP

Coordenação:

Eduardo Ferreira Albuquerque - ACP
Gláucio Barreto Xavier - ACP
Humberto Carlos do Amaral Gurgel - ACP
João Ricardo Sales Alves - AACP
Lisandro Moreira Pita - ACP
Raimar Redoval de Melo - ACP

O acesso à informação previsto na CF:

Constituição Federal, art. 5º



“XXXIII - todos têm direito a receber dos órgãos públicos informações de seu interesse particular, ou de interesse coletivo ou geral, que serão prestadas no prazo da lei, sob pena de responsabilidade, ressalvadas aquelas cujo sigilo seja imprescindível à segurança da sociedade e do Estado;”

Linha do Tempo – Marco Legal

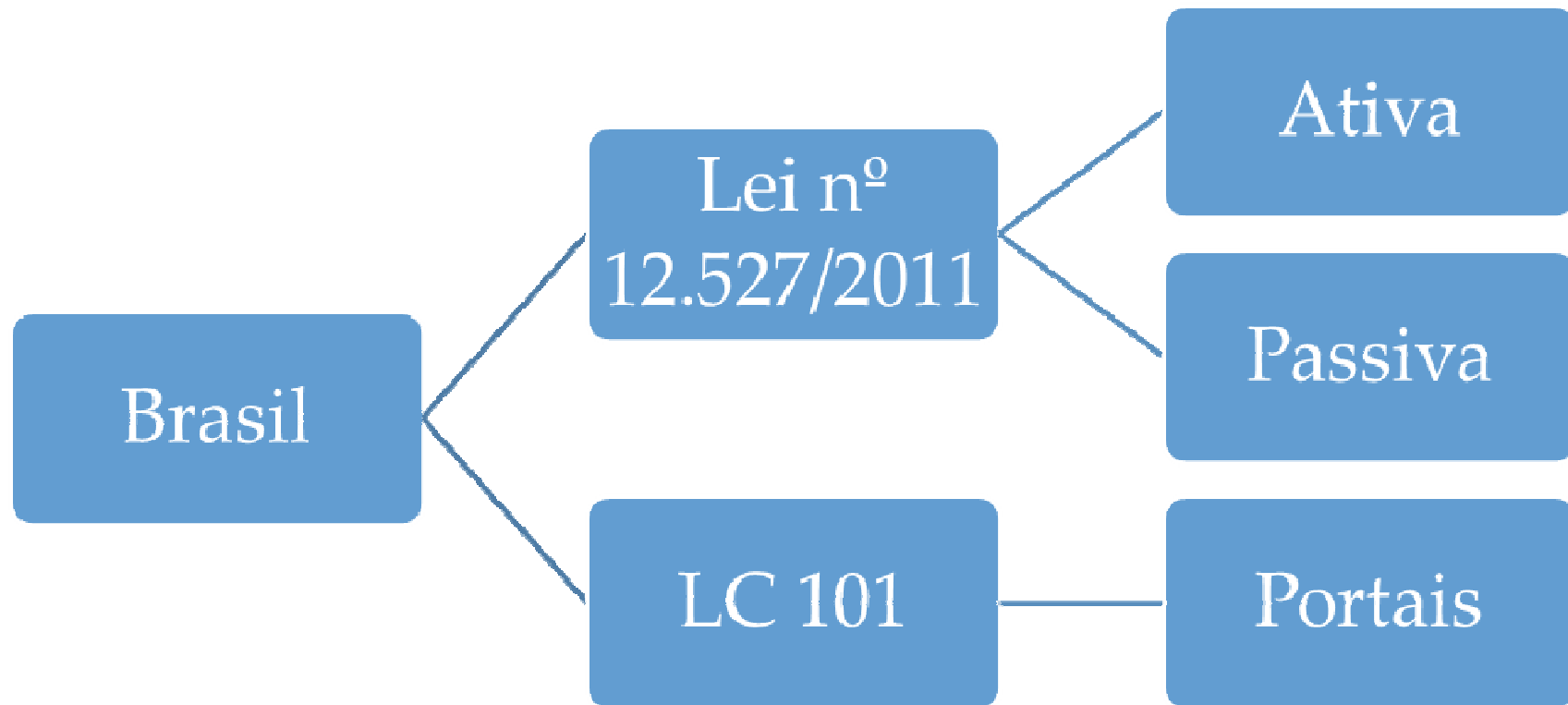
Dec. nº 7.185/2010
regulamenta a LC nº
131/2009

Lei nº 12.527/2011
regulamenta o acesso a informação
previsto no inciso XXXIII do art. 5º da
CF

LC nº 131/2009 determina
a disponibilização em tempo
real de informações sobre a
execução orçamentária e
financeira

Port. STN nº 548/2010
estabelece requisitos do sistema
integrado de administração
financeira e de controle

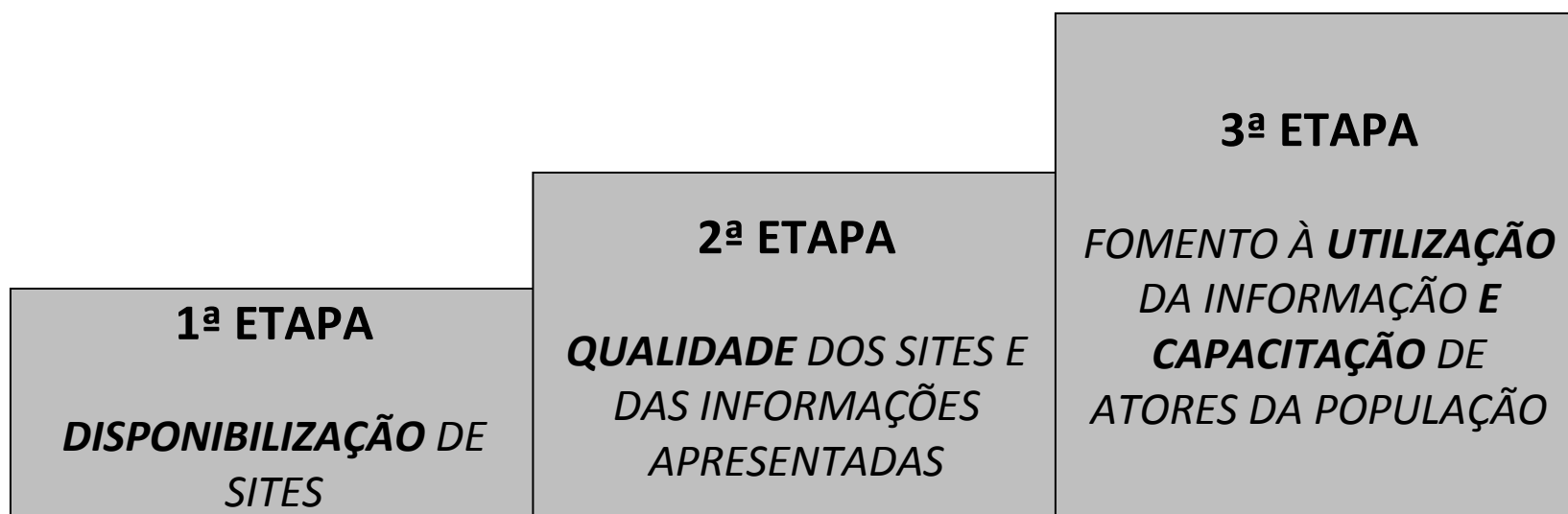
TRANSPARÊNCIA



PROJETO TRANSPARÊNCIA



ETAPAS PARA A TRANSPARÊNCIA



A MÉTRICA UTILIZADA



CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

- VERIFICAÇÃO ***ESTÁTICA*** DE UMA SITUAÇÃO;
- SERVE COMO ***UMA SINALIZAÇÃO*** E NÃO COMO UMA CONSTATAÇÃO DE IRREGULARIDADE;
- NÃO EXISTE UMA MÉDIA PARA ***“APROVAÇÃO”***;
- OBJETIVO: ***INCENTIVAR*** A MELHORIA DA TRANSPARÊNCIA PÚBLICA.

METODOLOGIA APLICADA

- **ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA** ELABORADO E GENTILMENTE CEDIDO PELA ASSOCIAÇÃO CONTAS ABERTAS, ADAPTADO PELO TCE/PB;
- **CAPACITAÇÃO** DOS AVALIADORES PELA CGU;
- COMISSÃO DE AVALIAÇÃO FORMADA POR SERVIDORES DO **TCE/PB**;
- AVALIAÇÃO E REVISÃO REALIZADAS NO **PERÍODO DE 11 a 30 de Abril/2015.**

METODOLOGIA APLICADA

CONTEÚDO:

50%- 1400 PONTOS

- 1.1 - Execução orçamentária
- 1.2 - Classificação orçamentária
- 1.3 - Documento de empenho
- 1.4 - Documento de pagamento
- 1.5 - Beneficiário do pagamento
- 1.6 - Informações agregadas
- 1.7 - Procedimento licitatório
- 1.8 - Convênios/Contratos de Repasses/Termos de Parceria
- 1.9 - Receita

HISTÓRICO/ATUALIZAÇÃO:

25%- 700 PONTOS

- 2.1 - Série histórica
- 2.2 - Atualização

USABILIDADE:

25%- 700 PONTOS

- 3.1 - Interação
- 3.2 - Possibilidades de download
- 3.3 - Delimitação temporal das consultas
- 3.4 - Facilidade de navegação

PRODUTO FINAL: O RELATÓRIO



O RELATÓRIO

RELATÓRIO DIAGNÓSTICO – TRANSPARÊNCIA PÚBLICA			
MUNICÍPIO: MUNICÍPIO		0/1/00	
AVALIADO EM:			
PROCEDIMENTO	BASE LEGAL	"SIM", "NÃO" OU "PARCIAL"	OBSERVAÇÃO
O Município regulamentou a Lei de Acesso à Informação?	Art. 42, Lei 12.527/11		
Houve a implementação do Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?	Inciso I, Art. 9º, Lei 12.527/11		
Há alternativa de enviar pedidos de forma eletrônica ao SIC?	§2º, Art. 10º, Lei 12.527/11		
O ente possui site e/ou Portal da Transparência em funcionamento?	Inciso II, art. 48, LC 101/00; §2º, art. 8º, Lei 12.527/11		
RECEITA: Previsão?	Alínea a, Inciso II, art. 7º, Decreto 7185-10		
RECEITA: Arrecadação, inclusive referente a recursos extraordinários?	Alínea c, Inciso II, art. 7º, Decreto 7185-10; Inciso II, art. 48-A, LC 101-00		
DESPESA: O valor do empenho?	Alínea a, Inciso I, art. 7º, Decreto 7185-10		
DESPESA: O pagamento?	Alínea a, Inciso I, art. 7º, Decreto 7185-10		
DESPESA: A classificação orçamentária, especificando a unidade orçamentária, função, subfunção, natureza da despesa e a fonte dos recursos que financiaram o gasto?	Alínea c, Inciso I, art. 7º, Decreto 7185-10		
DESPESA: A pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento?	Alínea d, Inciso I, art. 7º, Decreto 7185-10		
DESPESA: Na informação da despesa existe a indicação do processo licitatório.	Alínea e, Inciso I, art. 7º, Decreto 7185-10		
DESPESA: O bem fornecido ou serviço prestado, quando for o caso?	Alínea f, Inciso I, art. 7º, Decreto 7185-10		
DESPESA: O conteúdo disponibilizado atende ao requisito "tempo real"?	Inciso II, art. 48, LC 101/00		
Para Municípios acima de 10 mil habitantes			
No site está disponibilizado o registro das competências e estrutura organizacional do ente?	Inciso I, §1º, art. 8º, Lei 12.527-11		
Disponibiliza endereços e telefones das respectivas unidades e horários de atendimento ao público?	Inciso I, §1º, art. 8º, Lei 12.527-11		
Existe informações concernentes a procedimentos licitatórios, inclusive os respectivos editais e resultados, bem como a todos os contratos celebrados?	Inciso IV, §1º, art. 8º, Lei 12.527-11		
Apresenta respostas a perguntas mais frequentes da sociedade?	Inciso VI, §1º, art. 8º, Lei 12.527-11		
O site tem ferramenta de pesquisa?	Inciso II, § 3º, Art. 8º, Lei 12.527-11		
O site possibilita a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, inclusive abertos e não proprietários, tais como planilhas e texto, de modo a facilitar a análise das informações?	Inciso II, § 3º, Art. 8º, Lei 12.527-11		
O site possui um fale conosco que permite ao interessado comunicar-se, por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio	Inciso III, § 3º, Art. 8º, Lei 12.527-11		
NOTA PELA METODOLOGIA DO TCE-PB	Pontuação Máxima	PONTOS	NOTA
1 - CONTEÚDO	1.400		0,00
2 - SÉRIE HISTÓRICA E FREQUÊNCIA DE ATUALIZAÇÃO	700		0,00
3 - USABILIDADE	700		0,00
PONTUAÇÃO TOTAL	2.800		0,00

1. DIAGNÓSTICO DOS MUNICÍPIOS QUANTO O CUMPRIMENTO DA LEGISLAÇÃO

2. AVALIAÇÃO QUALITATIVA SEGUNDO A MÉTRICA DISPONIBILIZADA PELA ASSOCIAÇÃO CONTAS ABERTAS (NOTA DE ZERO A DEZ), ADAPTADA PELO TCE/PB. ENGLOBA ALÉM DA LEGISLAÇÃO, BOAS PRÁTICAS.

O DIAGNÓSTICO



O DIAGNÓSTICO

PONTO ANALISADO	Nº ANALISADO	SIM	%
01 - REGULAMENTOU LAI?	223	92	41,26%
02 - IMPLEMENTOU SIC PRESENCIAL?	223	96	43,05%
03 - SIC ELETRÔNICO?	223	182	81,61%
04 – PORTAL DE TRANSP. ?	223	212	94,62%
05 – RECEITA: PREVISÃO?	223	184	82,06%
06 – RECEITA: ARRECADAÇÃO?	223	205	91,48%
07 - DESPESA: EMPENHO?	223	203	90,58%
08 – DESPESA: O PAGAMENTO?	223	198	88,34%
09 – DESPESA: A CLASSIFICAÇÃO ORÇAMENTÁRIA?	223	125	56,05%
10 – DESPESA: BENEFICIÁRIO DO PAGAMENTO?	223	197	87,89%
11 – DESPESA: INDICAÇÃO DA LICITAÇÃO NO EMPENHO?	223	166	73,99%
12 – DESPESA: BEM/SERVIÇO FORNECIDO ?	223	197	87,89%
13 – TEMPO REAL?	223	15	6,73%

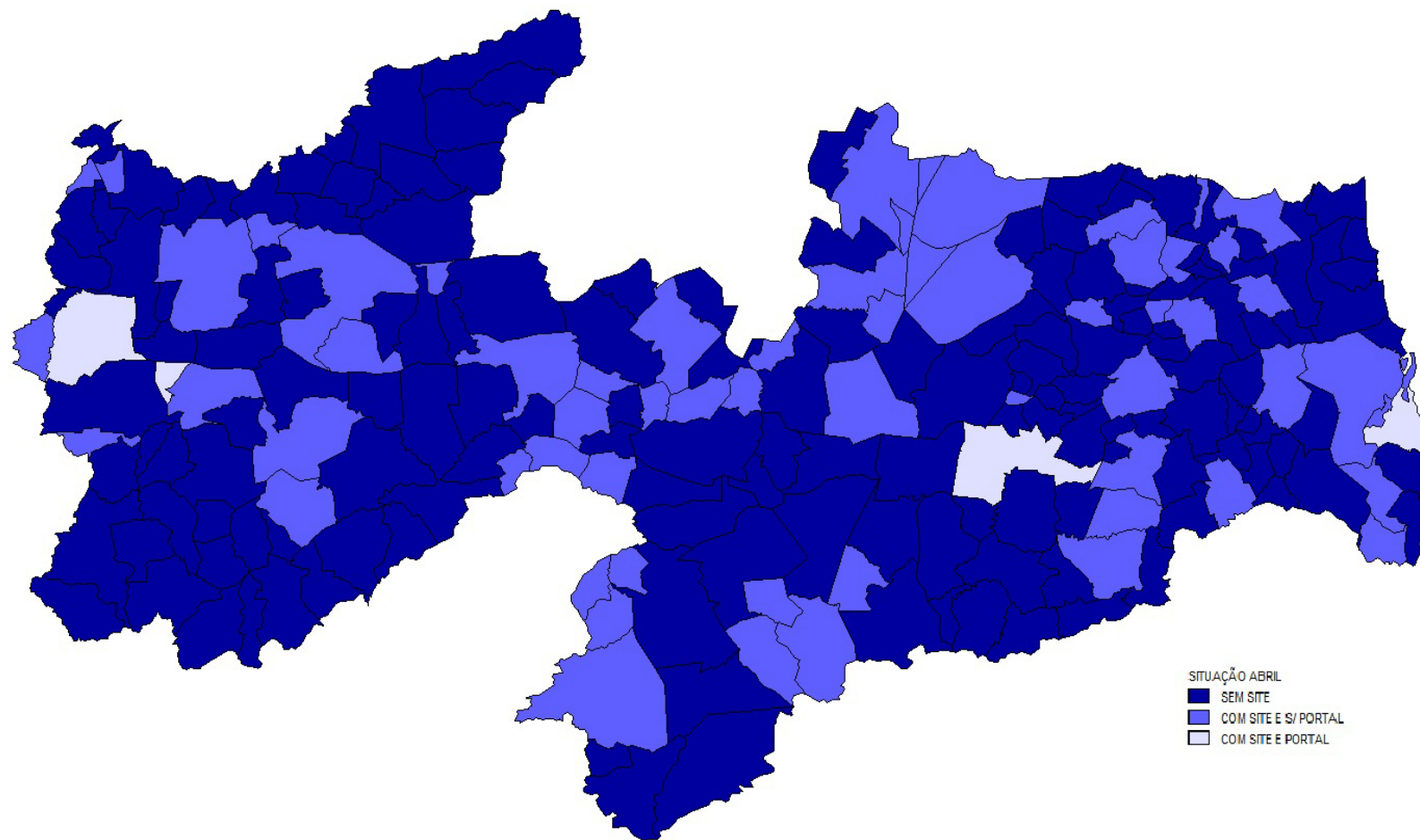
O DIAGNÓSTICO

PONTO ANALISADO (para Municípios acima de 10 mil hab.)	Nº ANALISADO	SIM	%
14 – COMPETÊNCIAS E ESTRUTURA ORGANIZACIONAL?	86	49	56,98%
15 – ENDEREÇOS, TELEFONES E HORÁRIOS?	86	56	65,12%
16 – LICITAÇÃO ?	86	6	6,98%
17 – PERGUNTAS E RESPOSTAS FREQUENTES ?	86	64	74,42%
18 – FERRAMENTA DE PESQUISA?	86	73	9,30%
19 – DOWNLOAD E DADOS ABERTOS?	86	8	9,30%
20 – FALE CONCOSCO?	86	67	77,91%

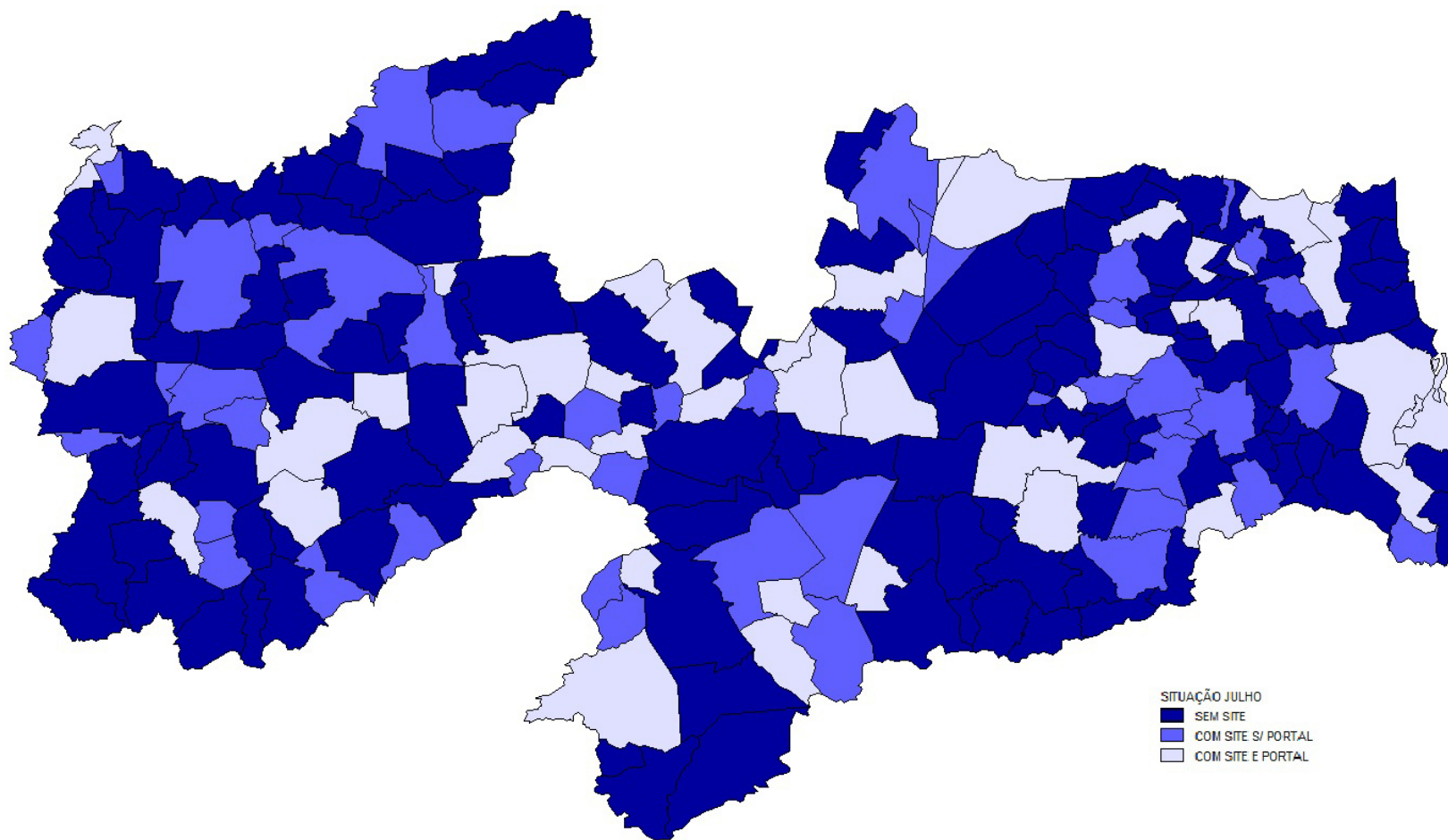
EVOLUÇÃO DO CENÁRIO NAS PREFEITURAS



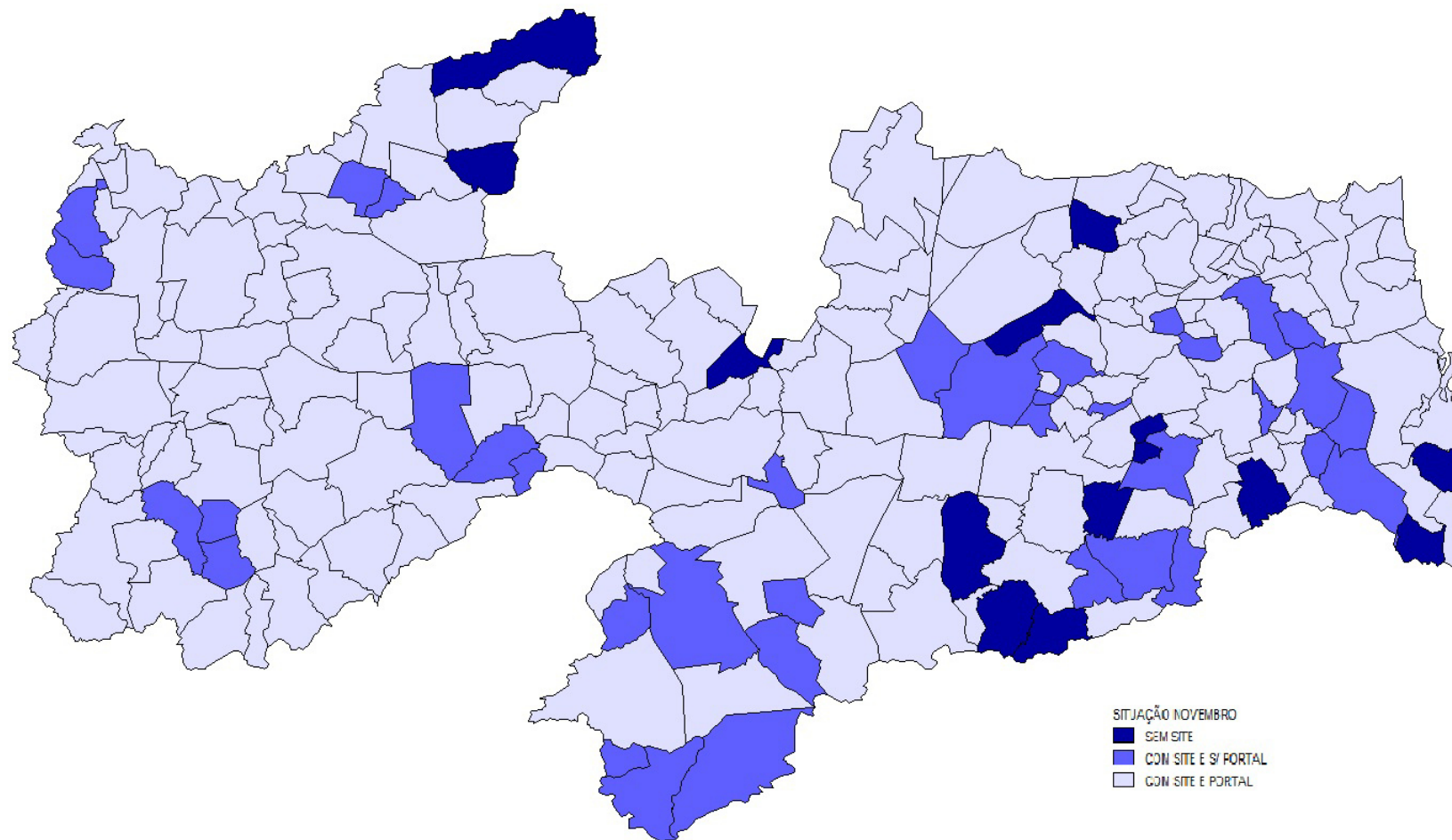
TRANSPARÊNCIA EM ABRIL/2013



TRANSPARÊNCIA EM JULHO/2013



TRANSPARÊNCIA EM DEZEMBRO/2013

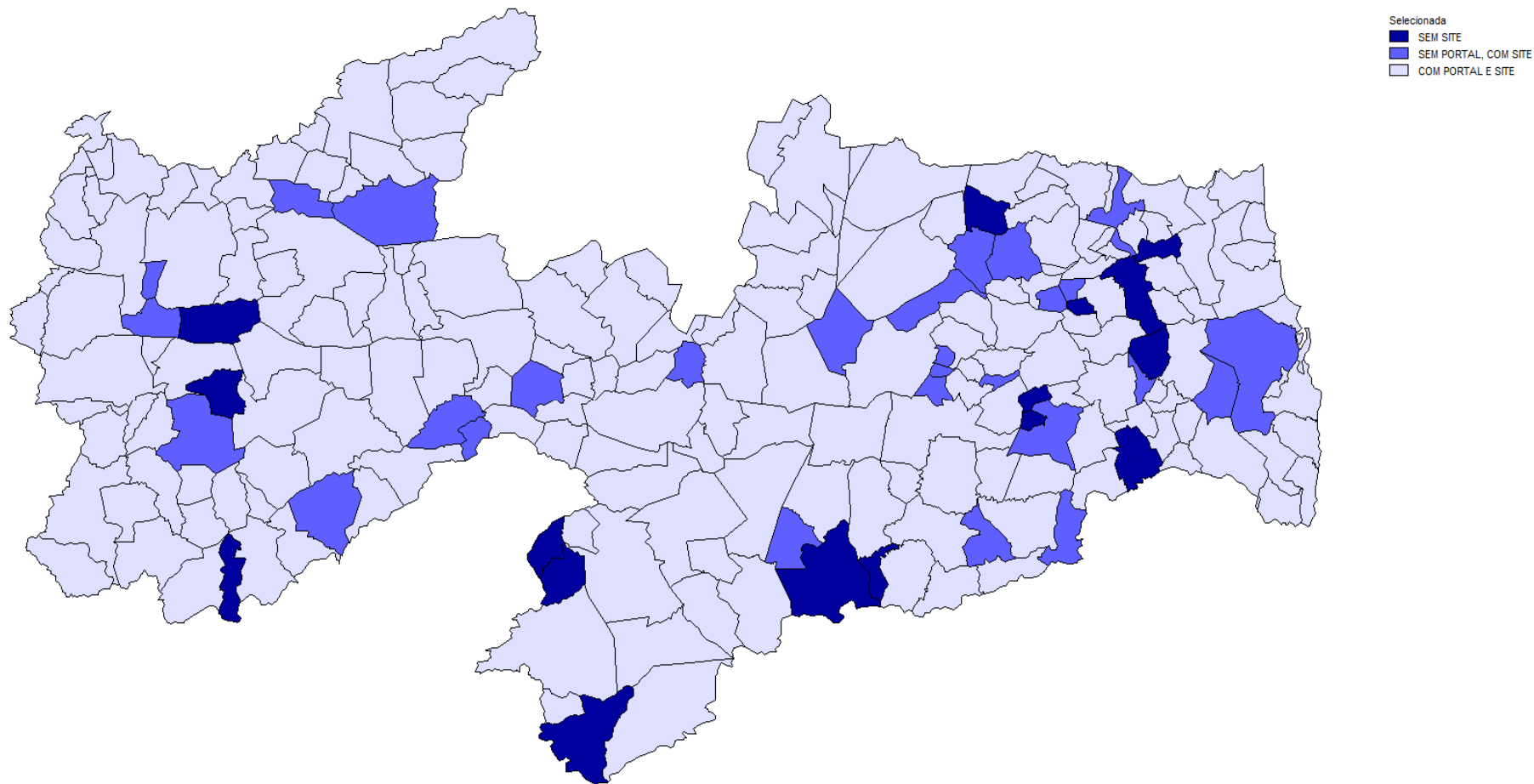


TRANSPARÊNCIA EM DEZEMBRO/2013

Dezembro 2013	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	15
Com site e sem Portal	37
Com site e com Portal	171



TRANSPARÊNCIA EM MAIO/2014

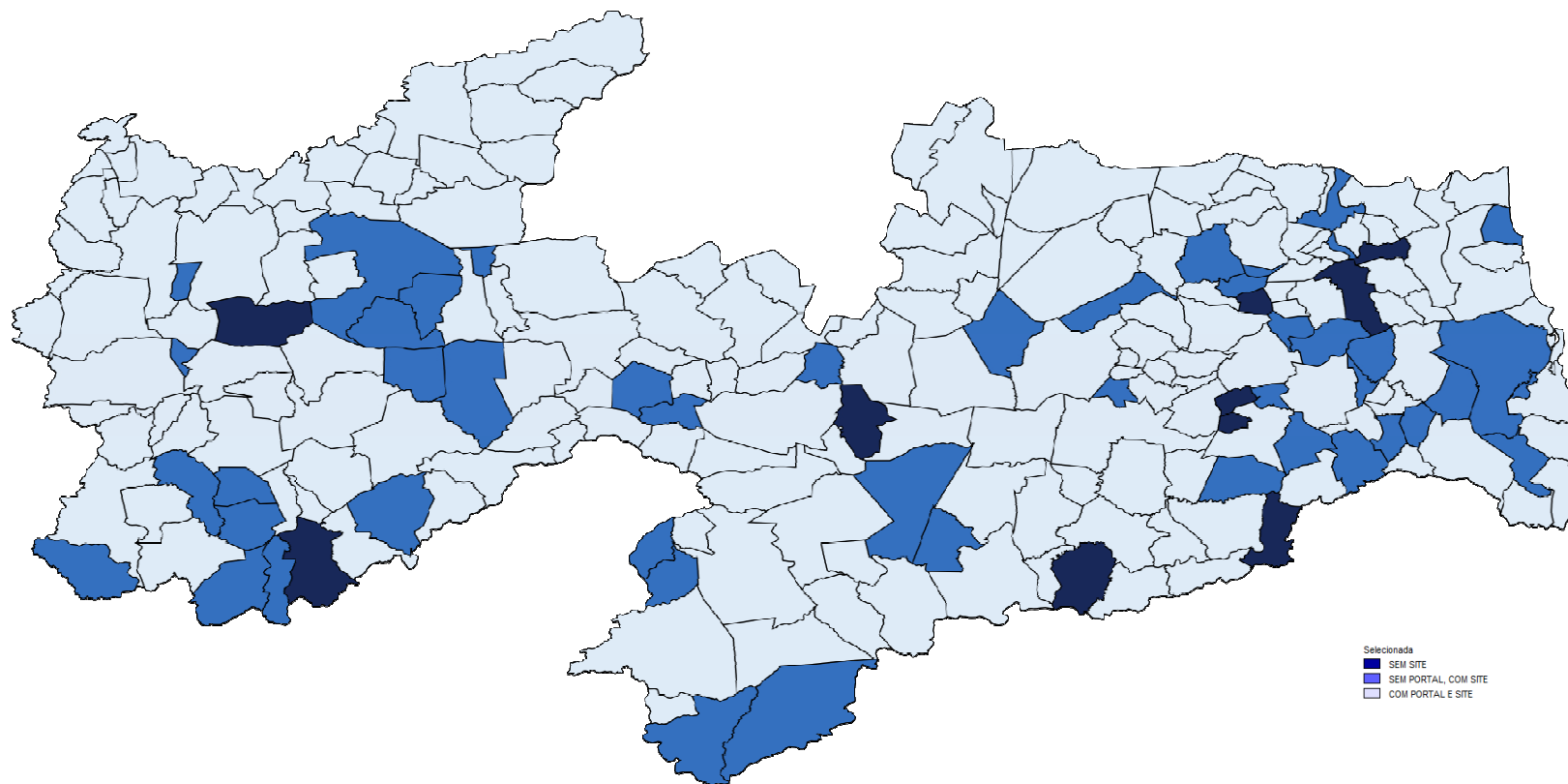


TRANSPARÊNCIA EM MAIO/2014

Maio 2014	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	16
Com site e sem Portal	28
Com site e com Portal	179



TRANSPARÊNCIA EM AGOSTO/2014

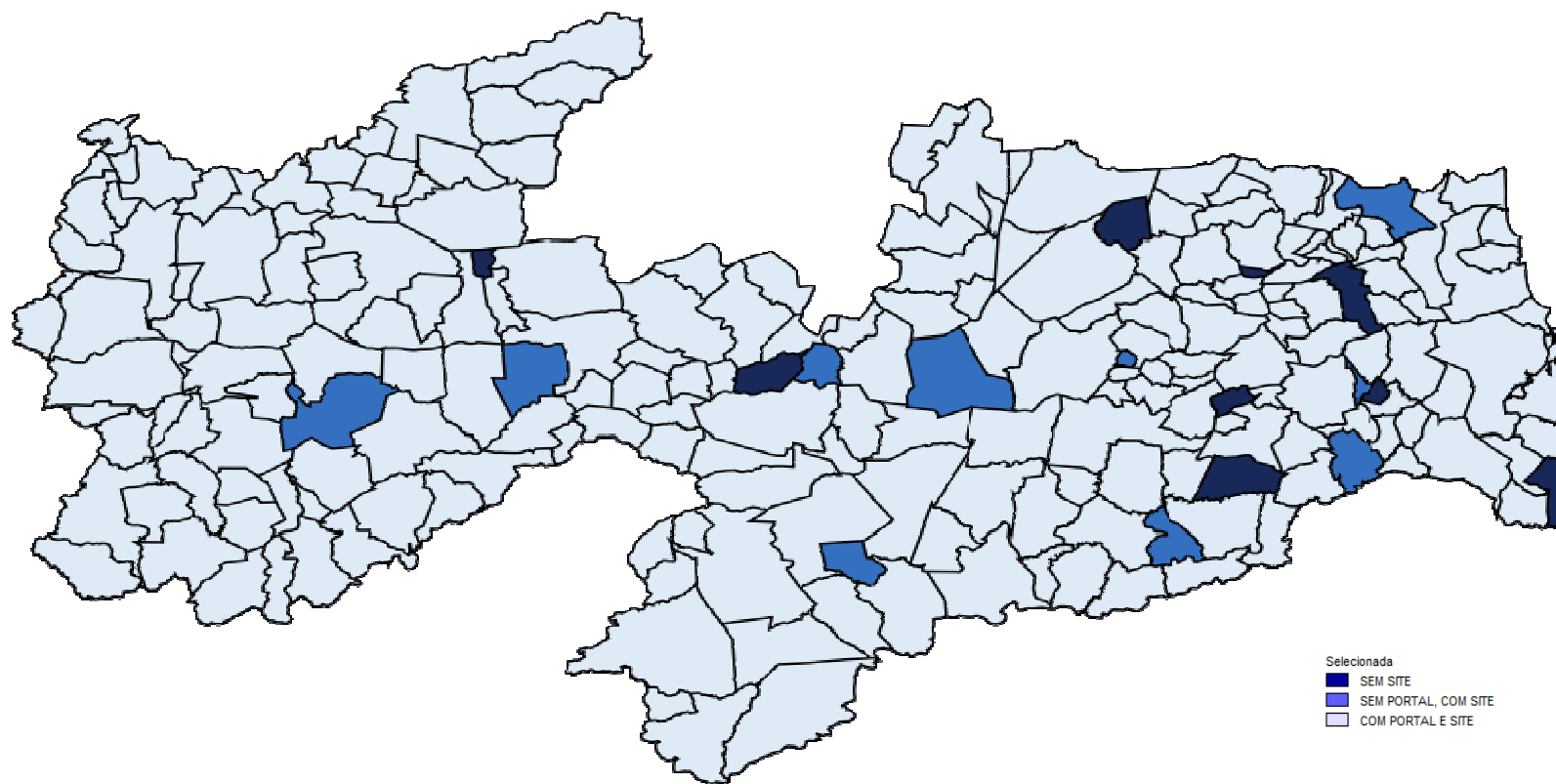


TRANSPARÊNCIA EM AGOSTO/2014

Agosto 2014	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	10
Com site e sem Portal	48
Com site e com Portal	165



TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2014

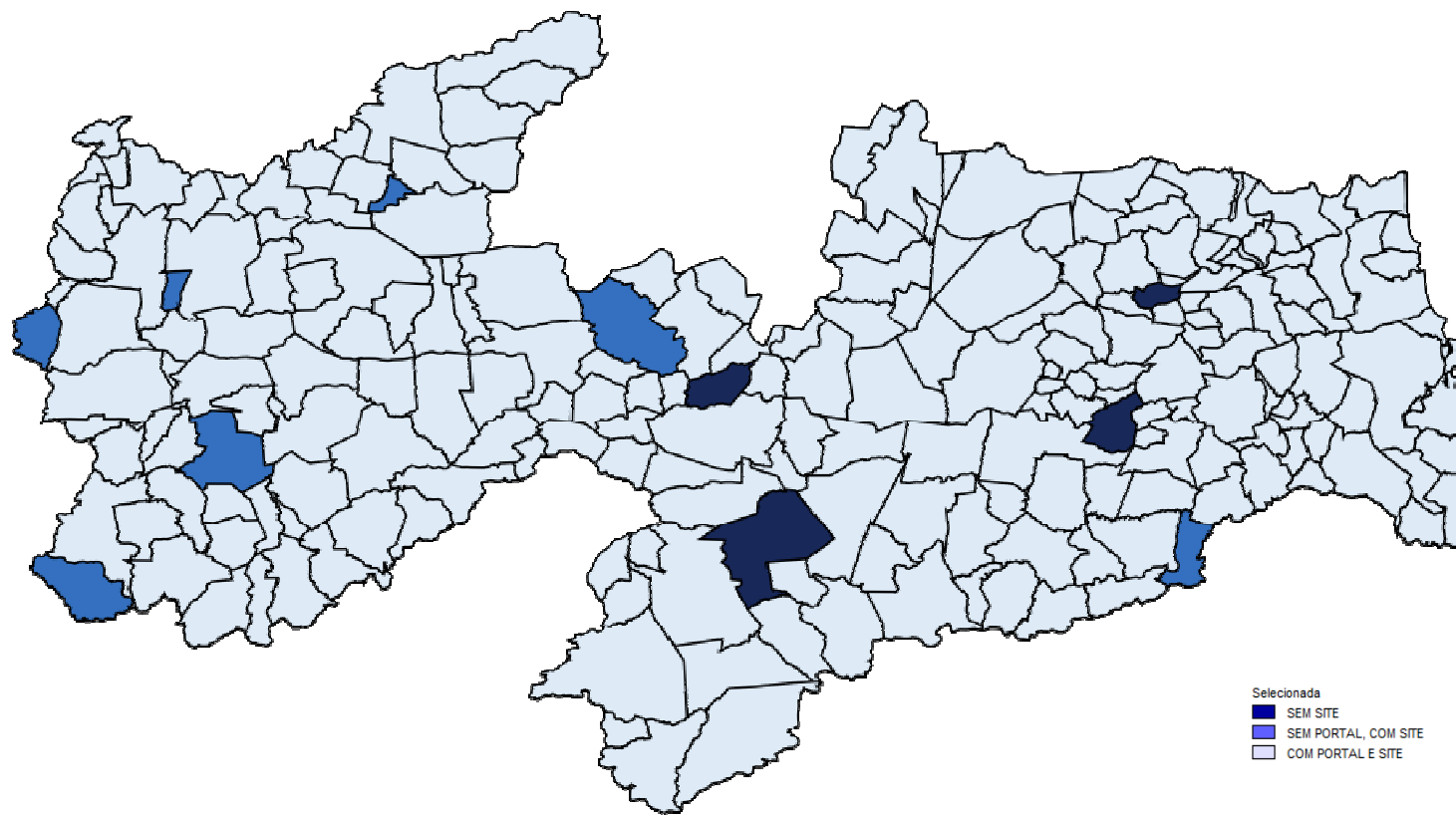


TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2014

Novembro 2014	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	09
Com site e sem Portal	10
Com site e com Portal	204



TRANSPARÊNCIA EM ABRIL/2015



TRANSPARÊNCIA EM ABRIL/2015

Abril 2015	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	04
Com site e sem Portal	07
Com site e com Portal	212



AVALIAÇÃO DAS PREFEITURAS PARAIBANAS

Transparência na Paraíba por Mesorregião	Quantidade de Municípios	Sites oficiais	%	Portais da Transparência	%	SIC Eletrônico	%
Agreste Paraibano	66	63	95,5	63	95,5	52	78,8
Borborema	44	43	97,7	41	93,2	34	77,3
Mata Paraibana	30	30	100,0	30	100,0	24	80,0
Sertão Paraibano	83	83	100,0	78	94,0	72	86,7
Total	223	219	98,2	212	95,1	182	81,6
Faltam		4		11		41	

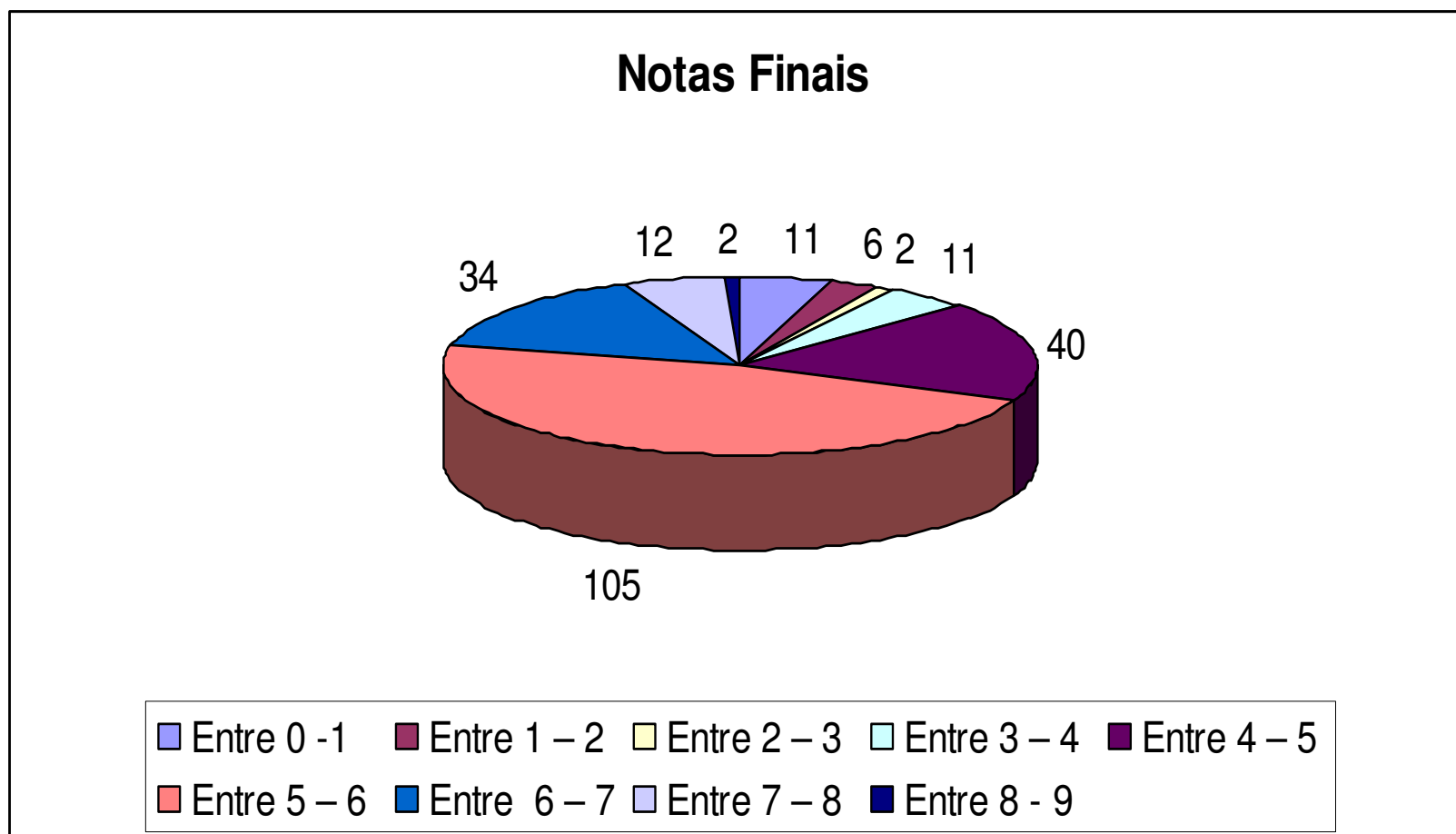
AVALIAÇÃO DAS PREFEITURAS PARAIBANAS

Transparência na Paraíba por Faixa de População	Quantidade de Municípios	Sites oficiais	%	Portais da Transparência	%	SIC Eletrônico	%
<=10.000	137	135	98,5	130	94,9	116	84,7
>10.000; <50.000	76	74	97,4	72	94,7	58	76,3
>=50.000; <=100.000	6	6	100,0	6	100,0	5	83,3
>100.000	4	4	100,0	4	100,0	3	75,0
Total	223	219	98,2	212		182	

DISTRIBUIÇÃO DE FREQUÊNCIA

Intervalo de notas	Abril 2015	
	Resultado	%
Entre 0 - 1	11	4,93%
Entre 1 – 2	6	2,69%
Entre 2 – 3	2	0,90%
Entre 3 – 4	11	4,93%
Entre 4 – 5	40	17,94%
Entre 5 – 6	105	47,09%
Entre 6 – 7	34	15,25%
Entre 7 – 8	12	5,38%
Entre 8 - 9	2	0,90%
Total	223	

DISTRIBUIÇÃO DE FREQUÊNCIA



DISTRIBUIÇÃO DE FREQUÊNCIA

Intervalo de notas	Novembro de 2014		Abril de 2015		Variação	
	Prefeituras	%	Prefeituras	%	Prefeituras	Evolução
Entre 0 - 1	14	6,28%	11	4,93%	-3	-21,43%
Entre 1 - 2	4	1,79%	6	2,69%	2	50,00%
Entre 2 - 3	3	1,35%	2	0,90%	-1	-33,33%
Entre 3 - 4	31	13,90%	11	4,93%	-20	-64,52%
Entre 4 - 5	89	39,91%	40	17,94%	-49	-55,06%
Sub-total	141	63,23%	70	31,39%	-71	-50,36%
Entre 5 - 6	49	21,97%	105	47,09%	56	114,29%
Entre 6 - 7	29	13,00%	34	15,25%	5	17,24%
Entre 7 - 8	4	1,79%	12	5,38%	8	200,00%
Entre 8 - 9	0	0,00%	2	0,90%	2	200,00%
Sub-total	82	36,77%	153	68,61%	71	86,59%

Ordem	Prefeitura	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
1	João Pessoa	6,61	10,00	8,29	7,88
2	Junco do Seridó	7,51	7,86	6,93	7,45
3	Maturéia	7,51	7,14	6,79	7,24
4	Campina Grande	7,36	6,71	6,93	7,09
5	Mãe d`Água	7,36	5,43	6,93	6,77
6	Cajazeiras	7,10	6,71	6,07	6,75
7	Araruna	7,76	5,14	6,14	6,70
8	Patos	7,39	5,43	6,50	6,68
9	Pedra Branca	7,96	3,86	6,50	6,57
10	Pombal	7,93	5,14	5,21	6,55
11	Santana de Mangueira	7,41	5,14	6,21	6,54
12	Cuitegi	7,65	4,57	6,21	6,52
13	Santa Cecília	8,16	3,86	5,79	6,49
14	Nova Olinda	7,51	5,14	5,79	6,49
15	Aguiar	7,36	4,29	6,93	6,49

Ordem	Município	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
1	João Pessoa	7,44	10,00	9,71	8,65
2	Pombal	9,15	5,14	8,93	8,09
3	São Domingos (de Pombal)	8,89	6,71	5,50	7,50
4	Camalaú	7,16	6,86	8,29	7,36
5	Vieirópolis	8,69	4,00	7,86	7,31
6	Solânea	6,75	6,71	8,86	7,27
7	Santa Luzia	7,97	5,43	7,64	7,25
8	São Francisco	8,77	6,71	4,64	7,23
9	Santana de Mangueira	8,26	5,43	6,93	7,22
10	Maturéia	6,86	10,00	5,07	7,20
11	Teixeira	8,33	5,14	6,93	7,18
12	São José do Sabugi	7,89	5,14	7,79	7,18
13	Condado	8,29	6,71	5,21	7,13
14	São José de Caiana	8,07	4,57	7,64	7,09
15	São José da Lagoa Tapada	7,76	3,86	8,57	6,99

PIORES NOTAS – nov/14

	Prefeitura	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
213	Cachoeira dos Índios	0,00	0,86	1,79	0,66
214	Santa Teresinha	0,00	0,00	2,64	0,66
215	Assunção	0,00	0,00	2,21	0,55
216	Riachão do Poço	0,71	0,00	0,43	0,46
217	Gado Bravo	0,00	0,00	1,43	0,36
217	Olho d' Água	0,00	0,00	1,43	0,36
217	Soledade	0,00	0,00	1,43	0,36
220	Borborema	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Damião	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Pitimbu	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Vista Serrana	0,00	0,00	0,00	0,00

PIORES NOTAS – abr/15

Ordem	Município	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
220	Massaranduba	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Serra Branca	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Salgadinho	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Serraria	0,00	0,00	0,00	0,00
219	Mato Grosso	0,00	0,00	1,79	0,45
217	Natuba	0,00	0,00	2,07	0,52
217	São João do Tigre	0,00	0,00	2,07	0,52
216	Sobrado	0,43	0,00	2,50	0,84
215	Paulista	0,00	0,86	2,64	0,88
214	Marizópolis	0,57	0,00	2,50	0,91
213	São Mamede	0,57	0,00	2,79	0,98
212	Lagoa	1,07	0,00	2,21	1,09
210	Riachão do Bacamarte	0,00	0,86	3,57	1,11
210	Itaporanga	0,57	0,00	3,29	1,11
209	Umbuzeiro	0,00	1,00	3,71	1,18

MUNICÍPIOS (Abaixo de 10.000 hab.)

Dez melhores notas

Ordem	Município	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
3	São Domingos (de Pombal)	6,71	5,50	7,50
4	Camalaú	6,86	8,29	7,36
5	Vieirópolis	4,00	7,86	7,31
8	São Francisco	6,71	4,64	7,23
9	Santana de Mangueira	5,43	6,93	7,22
10	Maturéia	10,00	5,07	7,20
12	São José do Sabugi	5,14	7,79	7,18
13	Condado	6,71	5,21	7,13
14	São José de Caiana	4,57	7,64	7,09
15	São José da Lagoa Tapada	3,86	8,57	6,99

MUNICÍPIOS (Entre 10.000 e 50.000 hab.)

Dez melhores notas

Ordem	Município	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
2	Pombal	5,14	8,93	8,09
6	Solânea	6,71	8,86	7,27
7	Santa Luzia	5,43	7,64	7,25
11	Teixeira	5,14	6,93	7,18
22	Sumé	3,86	7,71	6,66
33	Brejo do Cruz	1,43	5,86	6,36
36	Uiraúna	1,14	8,00	6,29
45	Araruna	5,43	5,43	6,05
45	Princesa Isabel	1,86	6,93	6,05
55	Pocinhos	1,29	9,43	5,95

MUNICÍPIOS (Entre 50.000 e 100.000 hab.)

Ordem	Município	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
22	Sousa	1,86	8,57	6,66
31	Cabedelo	6,71	6,21	6,50
47	Sapé	1,71	7,43	6,02
88	Bayeux	2,29	8,36	5,60
89	Cajazeiras	2,00	6,21	5,59
104	Guarabira	1,29	5,36	5,50

MUNICÍPIOS (Acima de 100.000 hab.)

Ordem	Município	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
1	João Pessoa	10,00	9,71	8,65
34	Patos	5,14	6,43	6,33
43	Campina Grande	6,86	3,64	6,06
59	Santa Rita	4,57	6,07	5,91

Melhoraram na Classificação

Clas.	Prefeitura	Nota		Clas.	Prefeitura	Nota	Variação
220	Borborema	0		19	Borborema	6,77	201
199	Sumé	3,34		22	Sumé	6,66	177
204	Cabedelo	2,66		31	Cabedelo	6,50	173
174	São Domingos (de Pombal)	3,95		3	São Domingos (de Pombal)	7,50	171
166	Solânea	4,04		6	Solânea	7,27	160
217	Olho d'Água	0,36		68	Olho d'Água	5,84	149
198	Ouro Velho	3,54		49	Ouro Velho	5,99	149
217	Soledade	0,36		73	Soledade	5,75	144
181	Malta	3,88		41	Malta	6,12	140
136	São Francisco	4,3		8	São Francisco	7,23	128
202	Poço de José de Moura	3,05		76	Poço de José de Moura	5,71	126
191	São João do Rio do Peixe	3,77		79	São João do Rio do Peixe	5,68	112
133	Sertãozinho	4,32		25	Sertãozinho	6,59	108
193	Alhandra	3,73		86	Alhandra	5,61	107
177	Cabaceiras	3,92		70	Cabaceiras	5,79	107

Decaíram na Classificação

Clas.	Prefeitura	Nota		Clas.	Prefeitura	Nota	Variação
12	Cuitegi	6,52		195	Cuitegi	3,95	-183
19	Emas	6,41		198	Emas	3,89	-179
42	Massaranduba	5,7		220	Massaranduba	0,00	-178
40	Sobrado	5,79		216	Sobrado	0,84	-176
27	Duas Estradas	6,22		202	Duas Estradas	3,45	-175
17	Bonito de Santa Fé	6,47		180	Bonito de Santa Fé	4,43	-163
15	Aguiar	6,49		177	Aguiar	4,57	-162
56	Marizópolis	5,45		214	Marizópolis	0,91	-158
37	Picuí	5,92		194	Picuí	3,99	-157
54	Itaporanga	5,47		210	Itaporanga	1,11	-156
49	Passagem	5,54		205	Passagem	2,39	-156

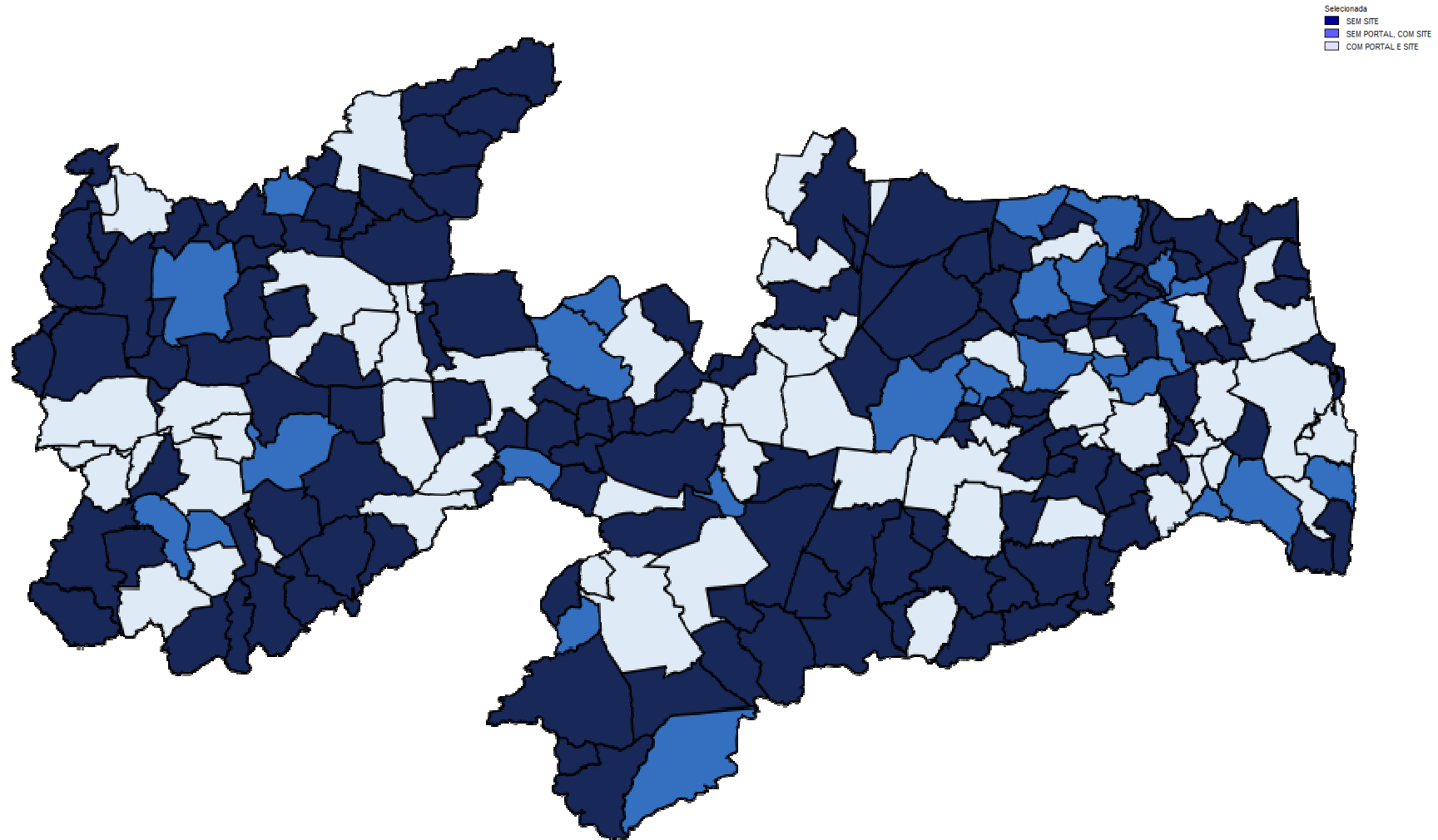
CENÁRIO NAS CÂMARAS MUNICIPAIS



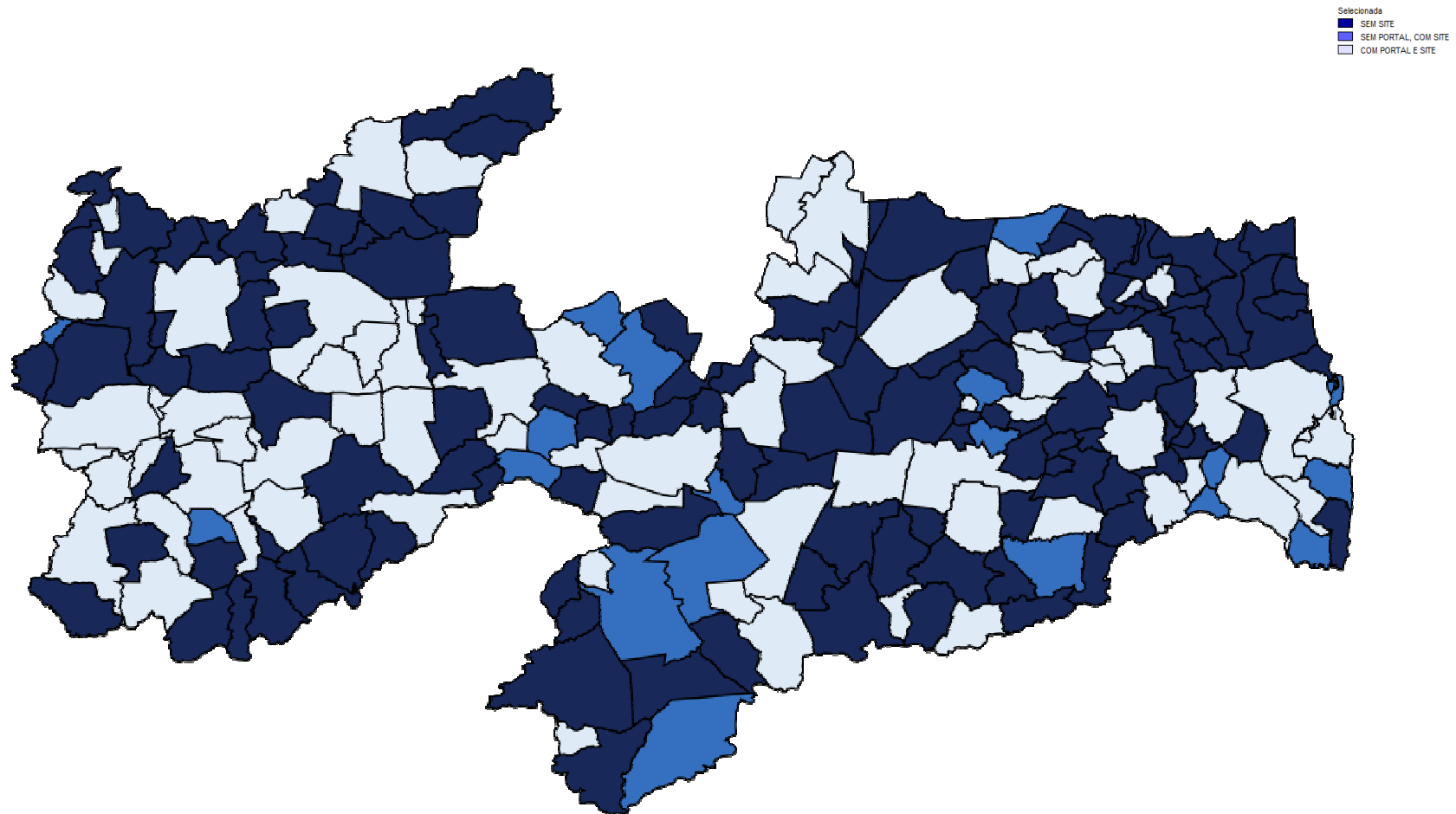
CÂMARAS MUNICIPAIS

	JUL/2013	MAIO/2014	NOV/2014	ABRIL/2015
SEM SITE	196	133	136	131
COM SITE E SEM PORTAL	176	63	77	19
COM SITE E COM PORTAL	20	70	59	73
E-SIC	-	20	20	40

TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2014



TRANSPARÊNCIA EM ABRIL/2015



CENÁRIO DO ESTADO



DIAGNÓSTICO

PROCEDIMENTO	“SIM”, “NÃO” OU “PARCIAL”
O Estado regulamentou a Lei de Acesso à Informação?	SIM
Houve a implementação do Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)	NÃO
Há alternativa de enviar pedidos de forma eletrônica ao SIC?	SIM
O ente possui site e/ou Portal da Transparência em funcionamento?	SIM
RECEITA: Previsão?	SIM
RECEITA: Arrecadação, inclusive referente a recursos extraordinários?	SIM
DESPESA: O valor do empenho?	SIM
DESPESA: O pagamento?	SIM
DESPESA: A classificação orçamentária, especificando a unidade orçamentária, função, subfunção, natureza da despesa e a fonte dos recursos que financiaram o gasto?	SIM
DESPESA: A pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento?	SIM
DESPESA: Na informação da despesa existe a indicação do processo licitatório.	SIM
DESPESA: O bem fornecido ou serviço prestado, quando for o caso?	SIM
DESPESA: O conteúdo disponibilizado atende ao requisito "tempo real"?	SIM

DIAGNÓSTICO

PROCEDIMENTO	“SIM”, “NÃO” OU “PARCIAL”
No site está disponibilizado o registro das competências e estrutura organizacional do ente?	SIM
Disponibiliza endereços e telefones das respectivas unidades e horários de atendimento ao público?	PARCIAL
Existe informações concernentes a procedimentos licitatórios, inclusive os respectivos editais e resultados, bem como a todos os contratos celebrados?	PARCIAL
Apresenta respostas a perguntas mais frequentes da sociedade?	SIM
O site tem ferramenta de pesquisa?	SIM
O site possibilita a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, inclusive abertos e não proprietários, tais como planilhas e texto, de modo a facilitar a análise das informações?	SIM
O site possui um fale conosco que permite ao interessado comunicar-se, por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio	SIM

CENÁRIO DO ESTADO

AVALIAÇÃO	Pontuação Máxima	PONTOS	NOTA
1 - CONTEÚDO	1.400	1.082	7,73
2 - SÉRIE HISTÓRICA E FREQUÊNCIA DE ATUALIZAÇÃO	700	700	10,00
3 - USABILIDADE	700	515	7,36
PONTUAÇÃO TOTAL	2.800	2.297	8,20

TRANSPARÊNCIA

Governo / Administração



Sociedade / Cidadão



Dever de Prestar Contas

CF/88, art. 70, parágrafo único
LC 101/2000
LC 131/2009

Dever de Tomar as Contas

CF/88, art. 74, § 2º
Lei 12.527/11 (LAI)



**MUITO
OBRIGADO!**

