



# A TRANSPARÊNCIA PÚBLICA NA PARAÍBA

# A TRANSPARÊNCIA PÚBLICA NA PARAÍBA

## **Realização:**

*Tribunal de Contas do Estado da Paraíba - Coordenação de Operações e Atividades de Informações Estratégicas*

## **Colaboração:**

*Ministério Público do Estado da Paraíba  
Tribunal de Contas da União - Secretaria de Controle Externo na Paraíba  
Controladoria Geral da União – Regional da Paraíba*

## **Apoio:**

*Fórum Paraibano de Combate à Corrupção*

# A TRANSPARÊNCIA PÚBLICA NA PARAÍBA

## EQUIPE DE TRABALHO

### *Avaliação e Revisão:*

*Alcimar Alves Fraga - ACP*

*Ana Christina Maracajá dos Anjos - ACP*

*Ana Lúcia da Silva Santos Pereira - ACP*

*Ana Tereza Maroja Porto do Vale - ACP*

*Chrystiane Mariz Maia Pessoa Vicente - ACP*

*Edileuza Cruz dos Santos Pinheiro - ACP*

*Evandro Sérgio Nunes da Silva - AACCP*

*Fernando de Carvalho Paiva - ACP*

*Francisco Vieira de Figueiredo- ACP*

*Indrid Biermann de Azevedo Costa – AACCP*

*Janilson Caju Marques - AACCP*

*José Trajano Borges Filho - ACP*

*Juliana de Lourdes Melo Ferreira - ACP*

*Júlio Uchoa Cavalcanti Neto – ACP*

*Levi Moises Pessoa – ACP*

*Lidyanne Costa de Araújo - ACP*

*Luiz Henrique dos Santos Fernandes - ACP*

*Luzemar da Costa Martins – ACP*

*Martinha Aline Alves de Oliveira - ACP*

*Matheus de Medeiros Lacerda - ACP*

*Mirtzi Lima Ribeiro - ACP*

*Noberto Medeiros Lucena - AACCP*

*Patrícia Santos Sousa de Araújo - AACCP*

*Renata Carrilho Torres - ACP*

# A TRANSPARÊNCIA PÚBLICA NA PARAÍBA

## EQUIPE DE TRABALHO

### *Coordenação:*

Eduardo Ferreira Albuquerque - ACP

Gláucio Barreto Xavier - ACP

Humberto Carlos do Amaral Gurgel - ACP

João Ricardo Sales Alves - AACCP

Lisandro Moreira Pita - ACP

Raimar Redoval de Melo – ACP

Rodrigo Galvão Lourenço da Silva - ACP

O acesso à informação previsto na CF:

**Constituição Federal, art. 5º**



*“XXXIII - todos têm direito a receber dos órgãos públicos informações de seu interesse particular, ou de interesse coletivo ou geral, que serão prestadas no prazo da lei, sob pena de responsabilidade, ressalvadas aquelas cujo sigilo seja imprescindível à segurança da sociedade e do Estado;”*

# Linha do Tempo – Marco Legal

**Dec. nº 7.185/2010**  
regulamenta a LC nº  
131/2009

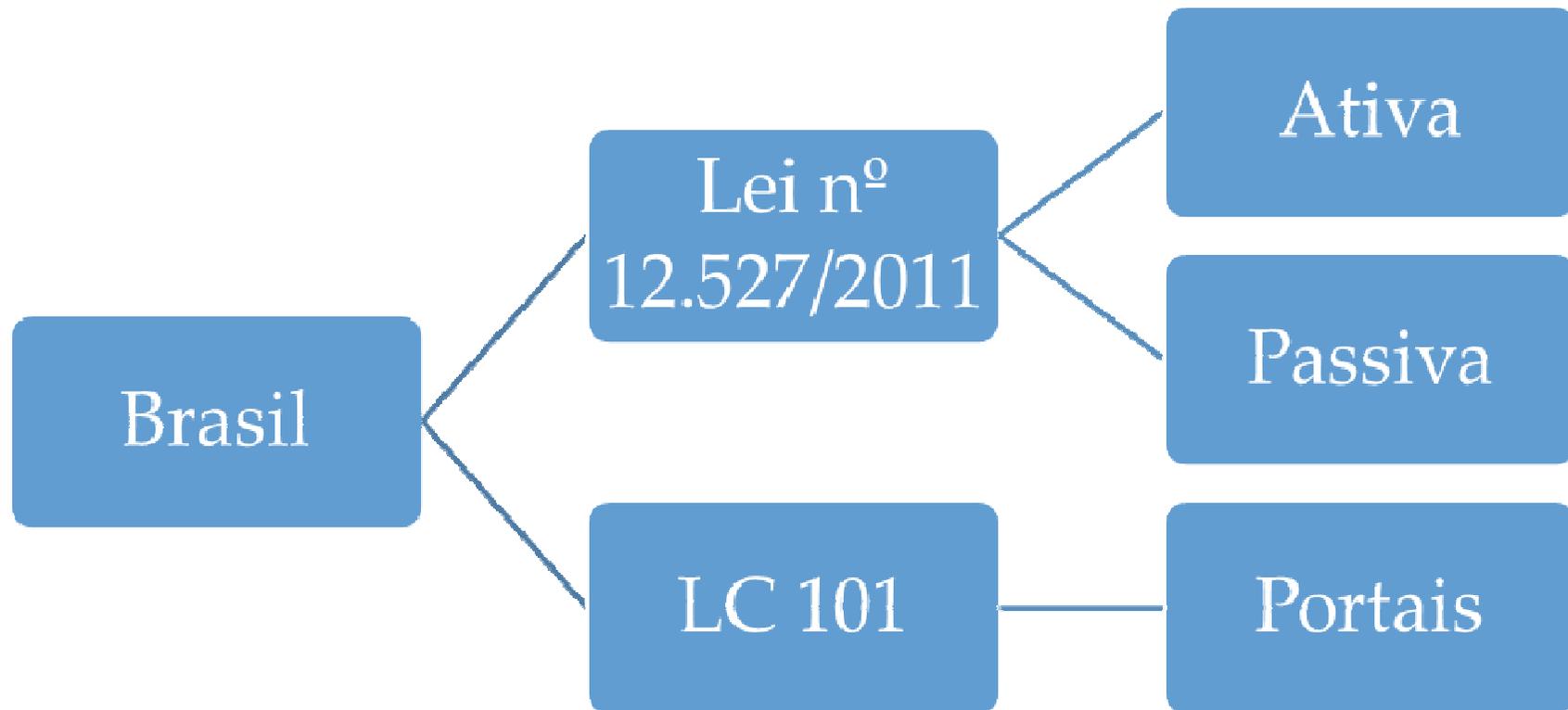
**Lei nº 12.527/2011**  
regulamenta o acesso a informação  
previsto no inciso XXXIII do art. 5º da

CF

**LC nº 131/2009** determina  
a disponibilização em tempo  
real de informações sobre a  
execução orçamentária e  
financeira

**Port. STN nº 548/2010**  
estabelece requisitos do sistema  
integrado de administração  
financeira e de controle

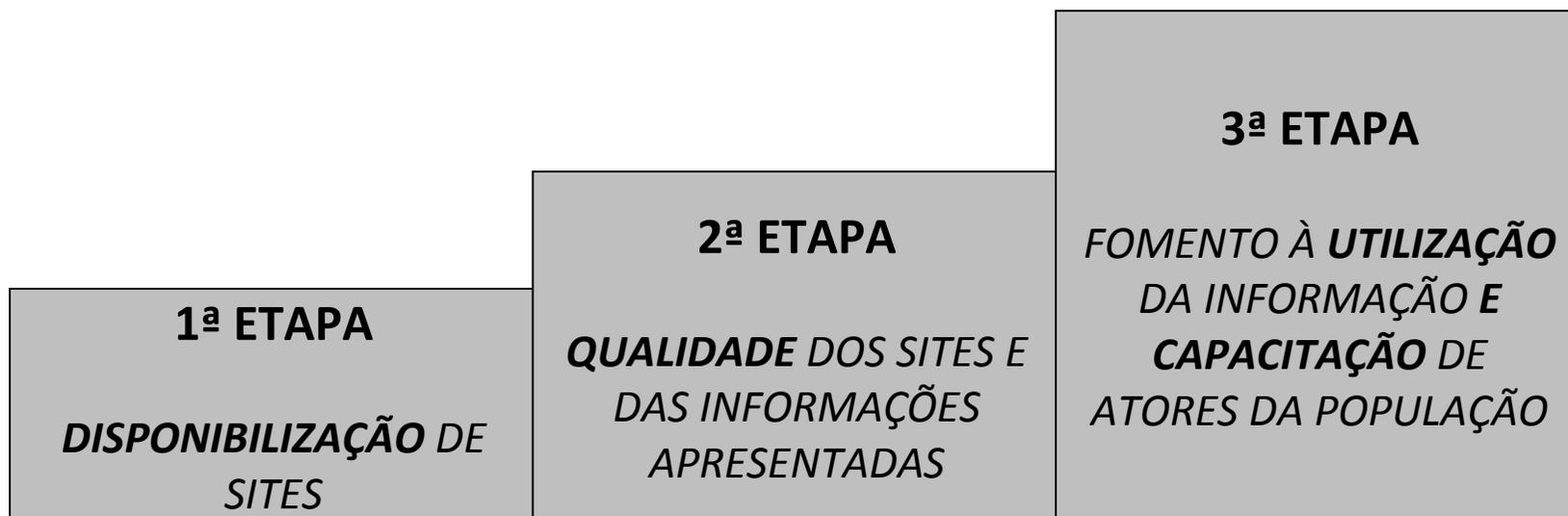
# TRANSPARÊNCIA



# PROJETO TRANSPARÊNCIA



# ETAPAS PARA A TRANSPARÊNCIA



# A MÉTRICA UTILIZADA



## CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

- VERIFICAÇÃO **ESTÁTICA** DE UMA SITUAÇÃO;
- SERVE COMO **UMA SINALIZAÇÃO** E NÃO COMO UMA CONSTATAÇÃO DE IRREGULARIDADE;
- NÃO EXISTE UMA MÉDIA PARA **“APROVAÇÃO”**;
- OBJETIVO: **INCENTIVAR** A MELHORIA DA TRANSPARÊNCIA PÚBLICA.

## METODOLOGIA APLICADA

- **ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA** ELABORADO E GENTILMENTE CEDIDO PELA ASSOCIAÇÃO CONTAS ABERTAS, ADAPTADO PELO TCE/PB;
- **CAPACITAÇÃO** DOS AVALIADORES PELA CGU;
- COMISSÃO DE AVALIAÇÃO FORMADA POR SERVIDORES DO **TCE/PB**;
- AVALIAÇÃO E REVISÃO REALIZADAS NO **PERÍODO DE 01 a 30 de Junho/2016.**

# METODOLOGIA APLICADA

## CONTEÚDO:

**50%- 500 PONTOS**

- 1.1 – Instrumento de Planejamento
- 1.2 – Procedimentos Licitatórios
- 1.3 - Contratos
- 1.4 – Convênios e Outros
- 1.5 - Receitas
- 1.6 - Despesas
- 1.7 – Informações Agregadas
- 1.8 – Informações sobre o Quadro de Pessoal

## HISTÓRICO/ATUALIZAÇÃO:

**25%- 300 PONTOS**

- 2.1 - Série histórica
- 2.2 - Atualização

## USABILIDADE:

**25%- 200 PONTOS**

- 3.1 - Interação
- 3.2 – Delimitação Temporal das Consultas
- 3.3 – Consultas às Informações dos itens 1.6 e 1.8
- 3.4 – Extração dos Dados

# PRODUTO FINAL: O RELATÓRIO



# O RELATÓRIO

RELATÓRIO DIAGNÓSTICO – TRANSPARÊNCIA PÚBLICA			
Ente			
AVALIADO EM:			
PROCEDIMENTO	BASE LEGAL	“SIM” OU “NÃO”	OBSERVAÇÃO
O ente regulamentou a Lei de Acesso à Informação?	Art. 42, Lei 12.527/11.		
Houve a implementação do Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?	Inciso I, art. 9º, Lei 12527/11		
Há alternativa de enviar pedidos de forma eletrônica ao SIC?	§2º, art. 10º, Lei 12527/11		
O ente possui site e/ou Portal da Transparência em funcionamento?	Inciso II, art. 48, LC 101/00; §2º, art. 8º, Lei 12527/11.		
RECEITA: Previsão?	Alínea a, inciso II, art. 7º, Decreto 7185/10.		
RECEITA: Arrecadação?	Alínea c, inciso II, art. 7º, Decreto 7185/10; inciso II, art. 48-A, LC 101-00.		
DESPESA: O valor do empenho?	Alínea a, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.		
DESPESA: O pagamento?	Alínea a, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.		
DESPESA: A classificação orçamentária, especificando a unidade orçamentária, função, subfunção, natureza da despesa e a fonte dos recursos que financiaram o gasto?	Alínea c, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.		
DESPESA: A pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento?	Alínea d, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.		
DESPESA: Na informação da despesa existe a indicação do processo licitatório?	Alínea e, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.		
DESPESA: O bem fornecido ou serviço prestado, quando for o caso?	Alínea f, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.		
DESPESA: O conteúdo disponibilizado atende ao requisito “tempo real”?	Inciso II, art. 48, LC 101/00.		
<b>Não se aplica a Municípios de até 10 mil habitantes</b>			
No site está disponibilizado o registro das competências e estrutura organizacional do ente?	Inciso I, §1º, art. 8º, Lei 12527/11.		
Disponibiliza endereços e telefones das respectivas unidades e horários de atendimento ao público?	Inciso I, §1º, art. 8º, Lei 12527/11.		
Há informações concernentes a procedimentos licitatórios, inclusive os respectivos editais e resultados, bem como a todos os contratos celebrados?	Inciso IV, §1º, art. 8º, Lei 12527/11.		
Apresenta respostas a perguntas mais frequentes da sociedade?	Inciso VI, §1º, art. 8º, Lei 12527/11.		
O site tem ferramenta de pesquisa?	Inciso II, § 3º, art. 8º, Lei 12527/11.		
O site possibilita a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, inclusive abertos e não proprietários, tais como planilhas e texto, de modo a facilitar a análise das informações?	Inciso II, § 3º, art. 8º, Lei 12527/11.		
O site possui um fale conosco que permite ao interessado comunicar-se, por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do site?	Inciso III, § 3º, art. 8º, Lei 12527/11.		
NOTA	Pontuação Máxima	PONTOS	NOTA
1 - CONTEÚDO	500	-	0,00
2 - SÉRIE HISTÓRICA E FREQUÊNCIA DE ATUALIZAÇÃO	300	-	0,00
3 - USABILIDADE	200	-	0,00
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>	<b>1.000</b>	-	<b>0,00</b>

**1. DIAGNÓSTICO QUANTO AO CUMPRIMENTO DA LEGISLAÇÃO**

**2. AVALIAÇÃO QUALITATIVA SEGUNDO A MÉTRICA DISPONIBILIZADA PELA ASSOCIAÇÃO CONTAS ABERTAS (NOTA DE ZERO A DEZ), ADAPTADA PELO TCE/PB. ENGLOBA ALÉM DA LEGISLAÇÃO, BOAS PRÁTICAS.**

# O DIAGNÓSTICO



# O DIAGNÓSTICO

PONTO ANALISADO	Nº ANALISADO	SIM	PERCENTUAL
1 - REGULAMENTOU LAI?	223	170	76,23%
2- IMPLEMENTOU SIC PRESENCIAL?	223	197	88,34%
3- SIC ELETRÔNICO?	223	213	95,52%
4 – PORTAL DE TRANSP. ?	223	223	100,00%
5 – RECEITA: PREVISÃO?	223	206	92,38%
6 – RECEITA: ARRECADAÇÃO?	223	210	94,17%
7 - DESPESA: EMPENHO?	223	218	97,76%
8 – DESPESA: O PAGAMENTO?	223	206	92,38%
9 – DESPESA: A CLASSIFICAÇÃO ORÇAMENTÁRIA?	223	158	70,85%
10 – DESPESA: BENEFICIÁRIO DO PAGAMENTO?	223	218	97,76%
11 – DESPESA: INDICAÇÃO DA LICITAÇÃO NO EMPENHO?	223	217	97,31%
12 – DESPESA: BEM/SERVIÇO FORNECIDO ?	223	217	97,31%
13 – TEMPO REAL?	223	68	30,49%
14 – COMPETÊNCIAS E ESTRUTURA ORGANIZACIONAL?	86	70	81,40%
15 – ENDEREÇOS, TELEFONES E HORÁRIOS?	86	75	87,21%
16 – LICITAÇÃO ?	86	12	13,95%
17 – FAQ?	86	80	93,02%
18 – FERRAMENTA DE PESQUISA?	86	81	94,19%
29 – DOWNLOAD E DADOS ABERTOS?	86	83	96,51%
20 – FALE CONCOSCO?	86	79	91,86%

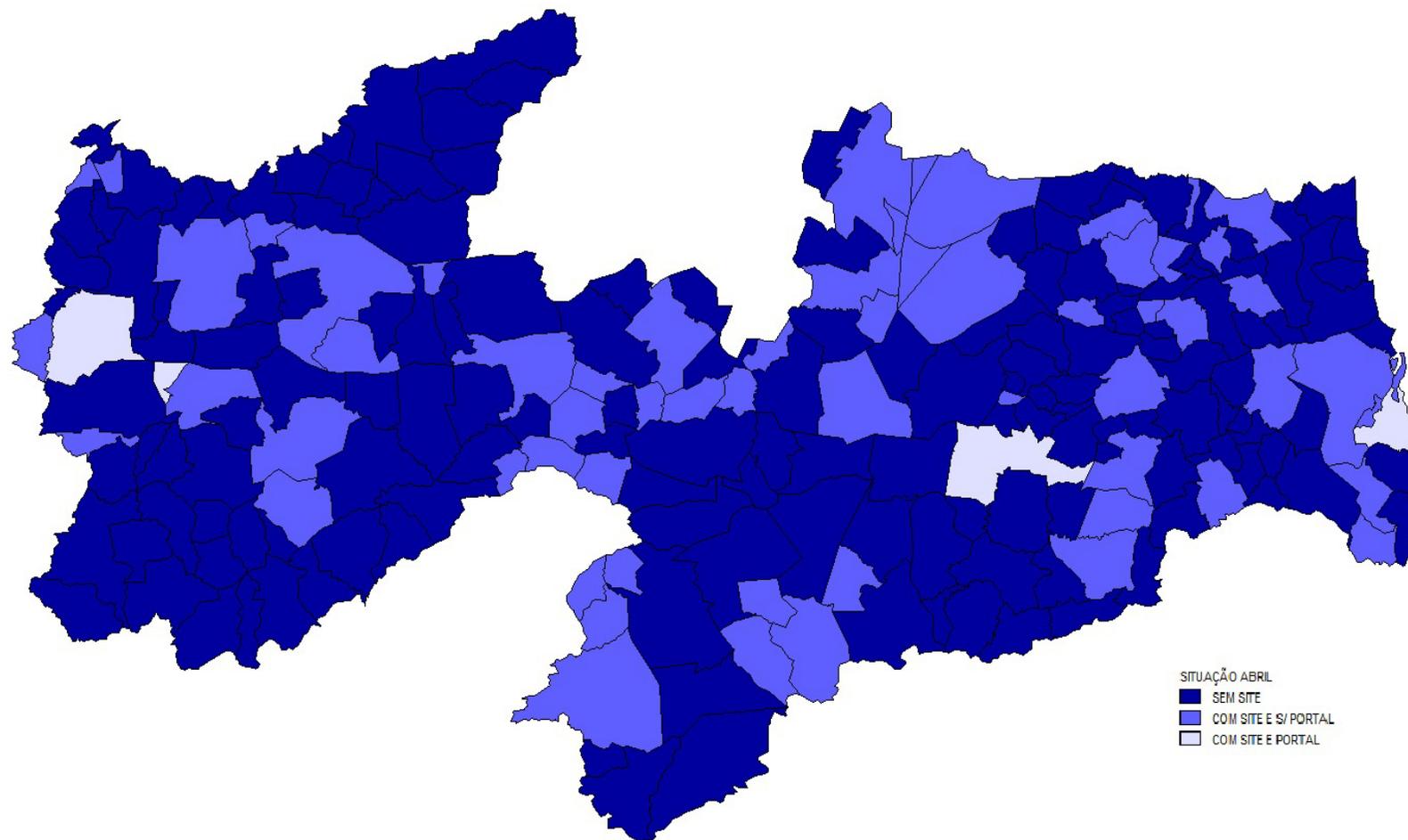
# EVOLUÇÃO DO DIAGNÓSTICO

PONTO ANALISADO	Nº ANALISADO	abr/15		nov/15		jun/16	
		SIM	%	SIM	%	SIM	%
01 - REGULAMENTOU LAI?	223	92	41,26%	153	68,61%	170	76,23%
02 - IMPLEMENTOU SIC PRESENCIAL?	223	96	43,05%	167	74,89%	197	88,34%
03 - SIC ELETRÔNICO?	223	182	81,61%	204	91,48%	213	95,52%
04 - PORTAL DE TRANSP. ?	223	212	94,62%	221	99,10%	223	100,00%
05 - RECEITA: PREVISÃO?	223	184	82,06%	212	95,07%	206	92,38%
06 - RECEITA: ARRECADAÇÃO?	223	205	91,48%	215	96,41%	210	94,17%
07 - DESPESA: EMPENHO?	223	203	90,58%	207	92,83%	218	97,76%
08 - DESPESA: O PAGAMENTO?	223	198	88,34%	198	88,79%	206	92,38%
09 - DESPESA: A CLASSIFICAÇÃO ORÇAMENTÁRIA?	223	125	56,05%	140	62,78%	158	70,85%
10 - DESPESA: BENEFICIÁRIO DO PAGAMENTO?	223	197	87,89%	186	83,41%	218	97,76%
11 - DESPESA: INDICAÇÃO DA LICITAÇÃO NO EMPENHO?	223	166	73,99%	199	89,24%	217	97,31%
12 - DESPESA: BEM/SERVIÇO FORNECIDO ?	223	197	87,89%	197	88,34%	217	97,31%
13 - TEMPO REAL?	223	15	6,73%	30	13,45%	68	30,49%
14 - COMPETÊNCIAS E ESTRUTURA ORGANIZACIONAL?	86	49	56,98%	56	65,12%	75	81,40%
15 - ENDEREÇOS, TELEFONES E HORÁRIOS?	86	56	65,12%	62	72,09%	12	87,21%
16 - LICITAÇÃO ?	86	6	6,98%	9	10,47%	80	13,95%
17 - PERGUNTAS E RESPOSTAS FREQUENTES?	86	64	74,42%	71	82,56%	81	93,02%
18 - FERRAMENTA DE PESQUISA?	86	73	84,88%	77	89,53%	83	94,19%
19 - DOWNLOAD E DADOS ABERTOS?	86	8	9,30%	20	23,26%	79	96,51%
20 - FALE CONCOSCO?	86	67	77,91%	83	96,51%	68	91,86%

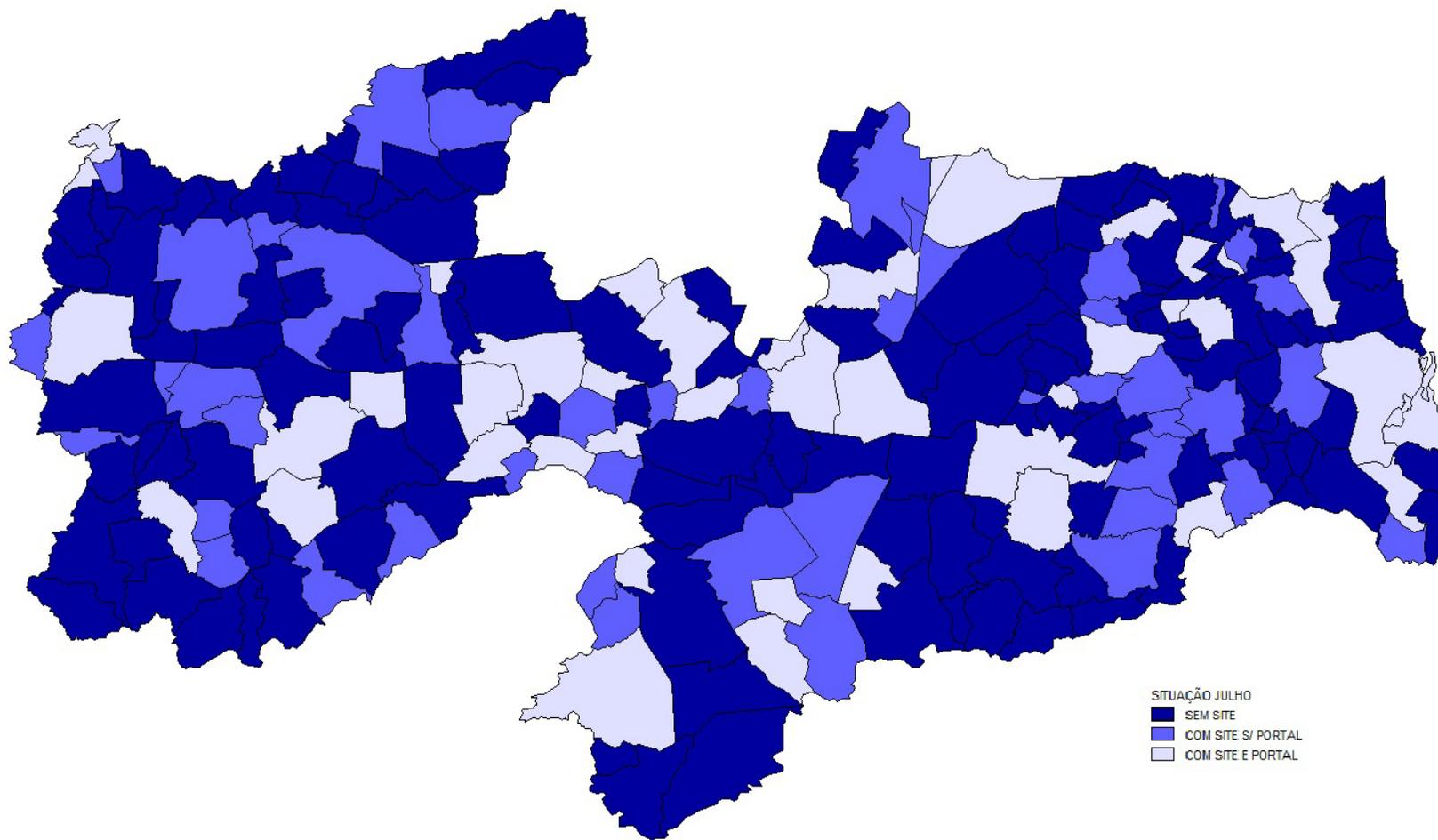
# EVOLUÇÃO DO CENÁRIO NAS PREFEITURAS



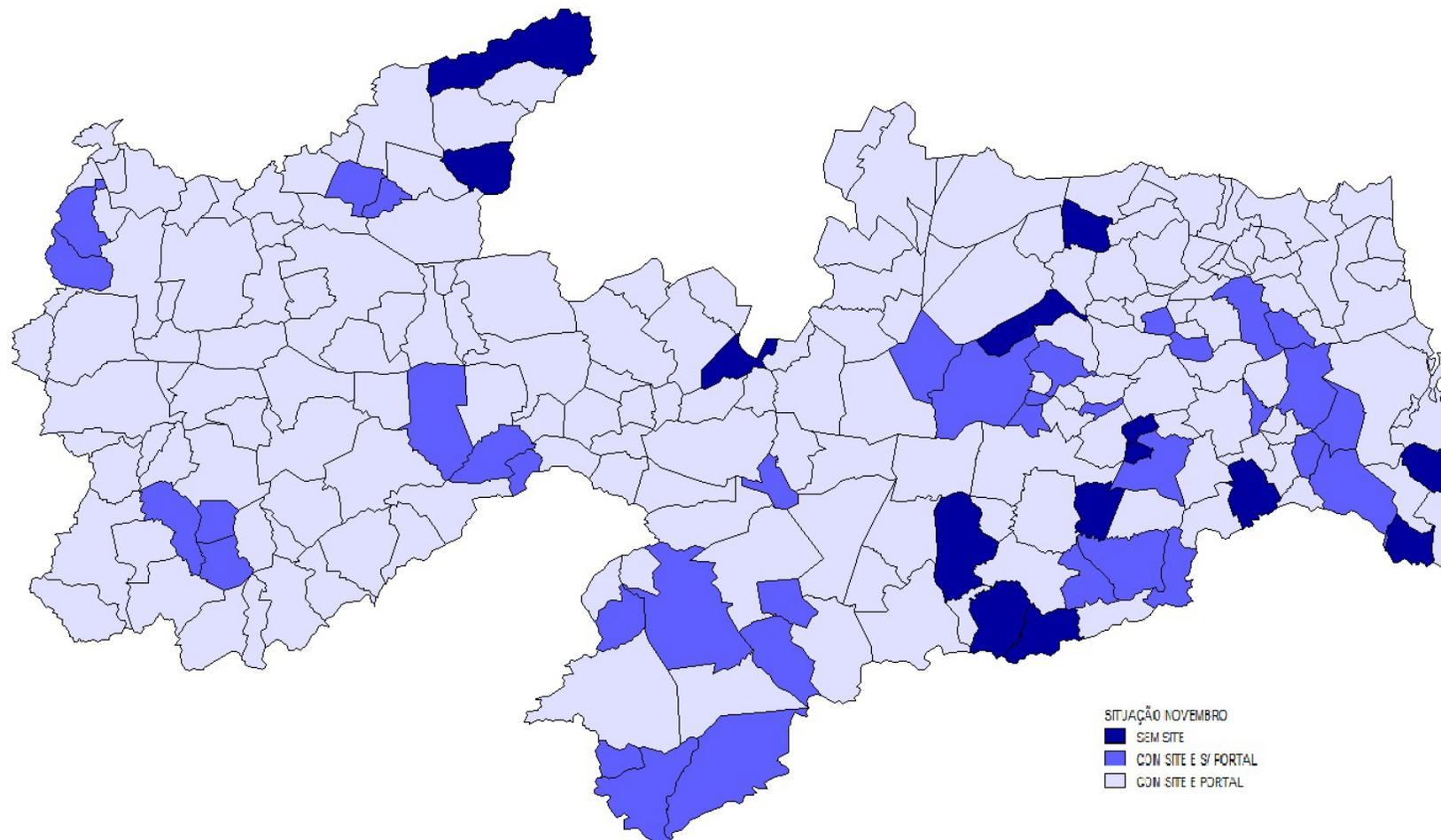
# TRANSPARÊNCIA EM ABRIL/2013



# TRANSPARÊNCIA EM JULHO/2013



# TRANSPARÊNCIA EM DEZEMBRO/2013

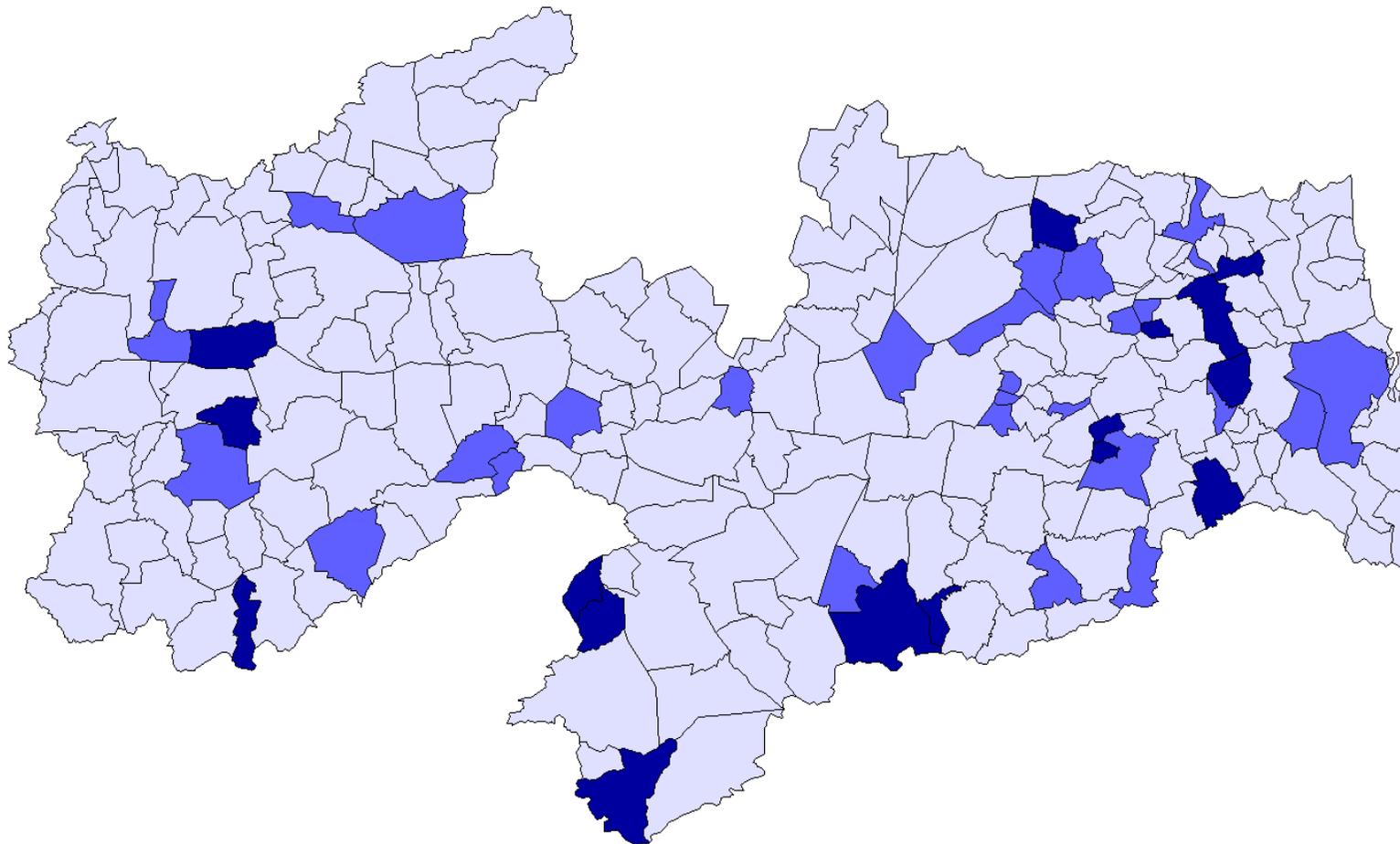


# TRANSPARÊNCIA EM DEZEMBRO/2013

Dezembro 2013	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	15
Com site e sem Portal	37
Com site e com Portal	171



# TRANSPARÊNCIA EM MAIO/2014



Selecionada

- SEM SITE
- SEM PORTAL, COM SITE
- COM PORTAL E SITE

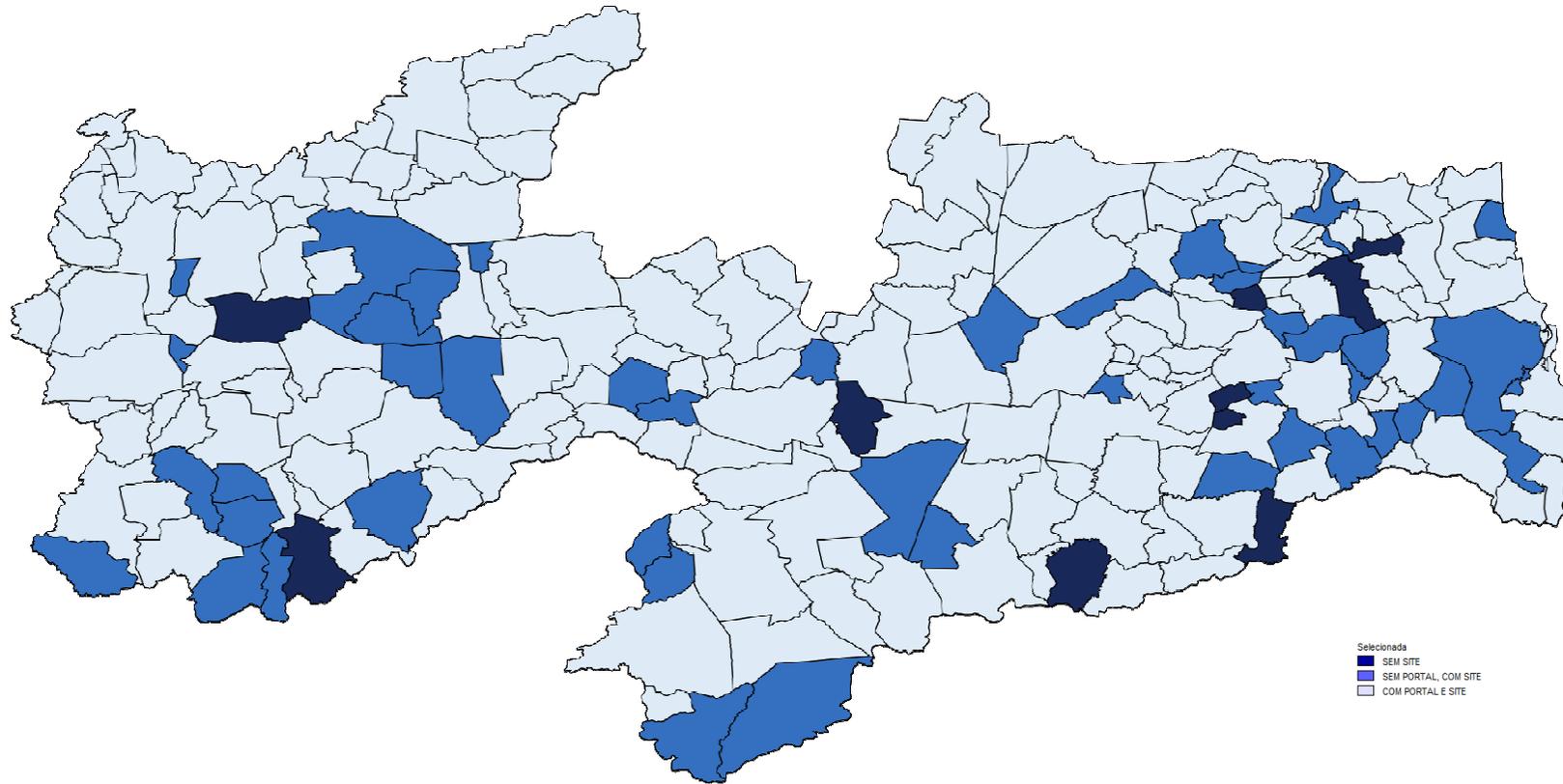


# TRANSPARÊNCIA EM MAIO/2014

Maio 2014	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	16
Com site e sem Portal	28
Com site e com Portal	179



# TRANSPARÊNCIA EM AGOSTO/2014

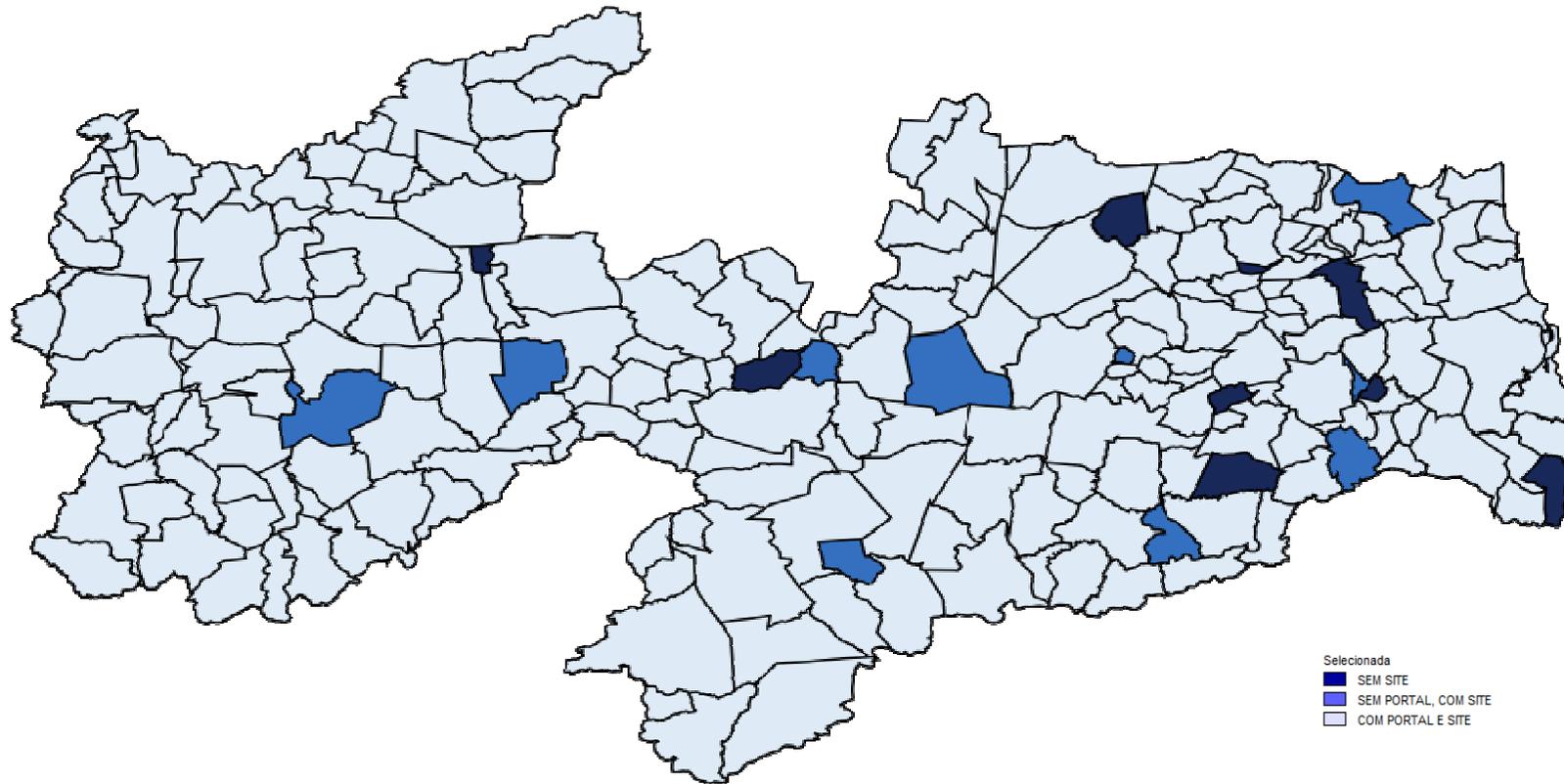


# TRANSPARÊNCIA EM AGOSTO/2014

Agosto 2014	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	10
Com site e sem Portal	48
Com site e com Portal	165



# TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2014

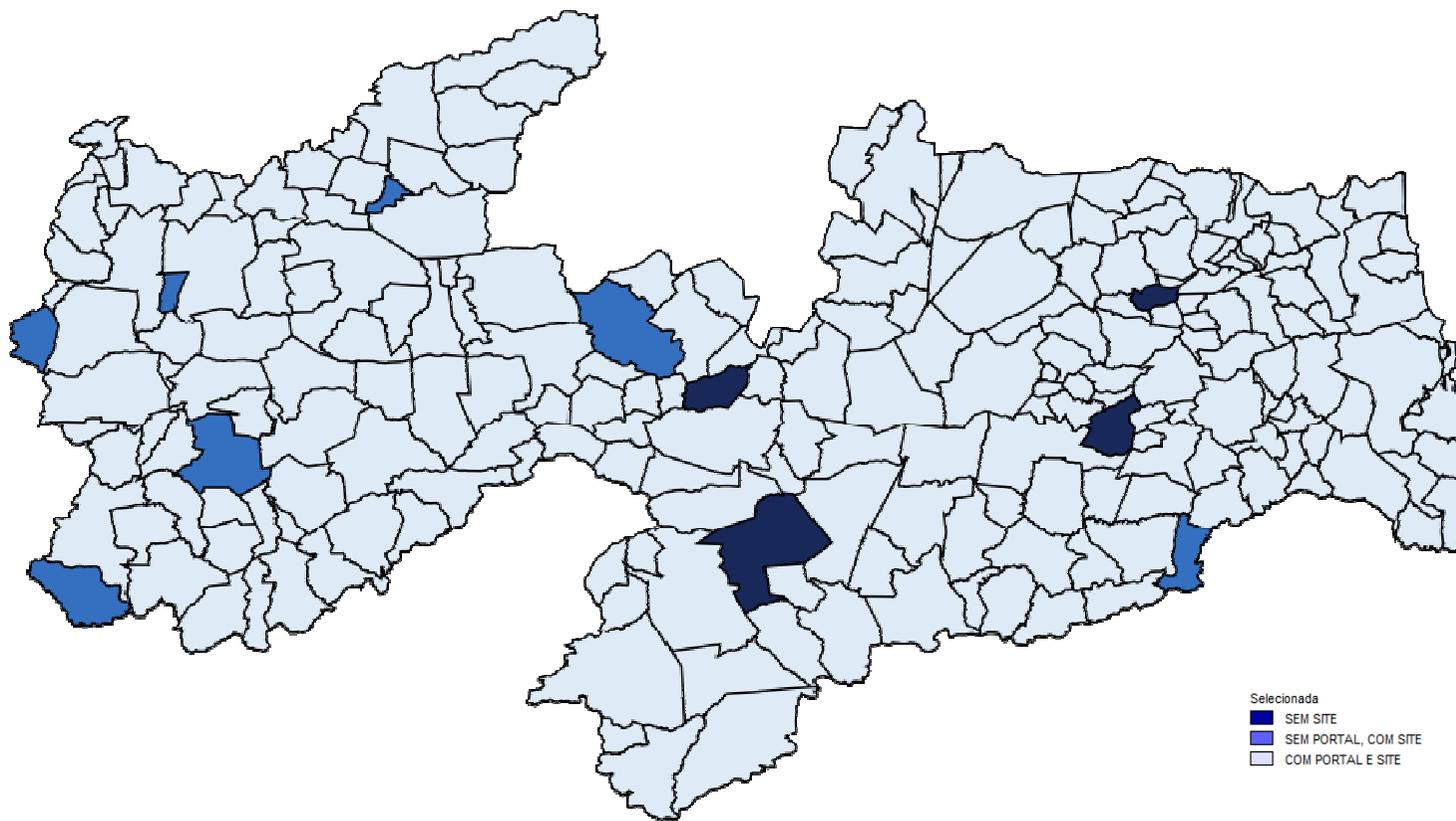


# TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2014

Novembro 2014	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site	09
Com site e sem Portal	10
Com site e com Portal	204



# TRANSPARÊNCIA EM ABRIL/2015

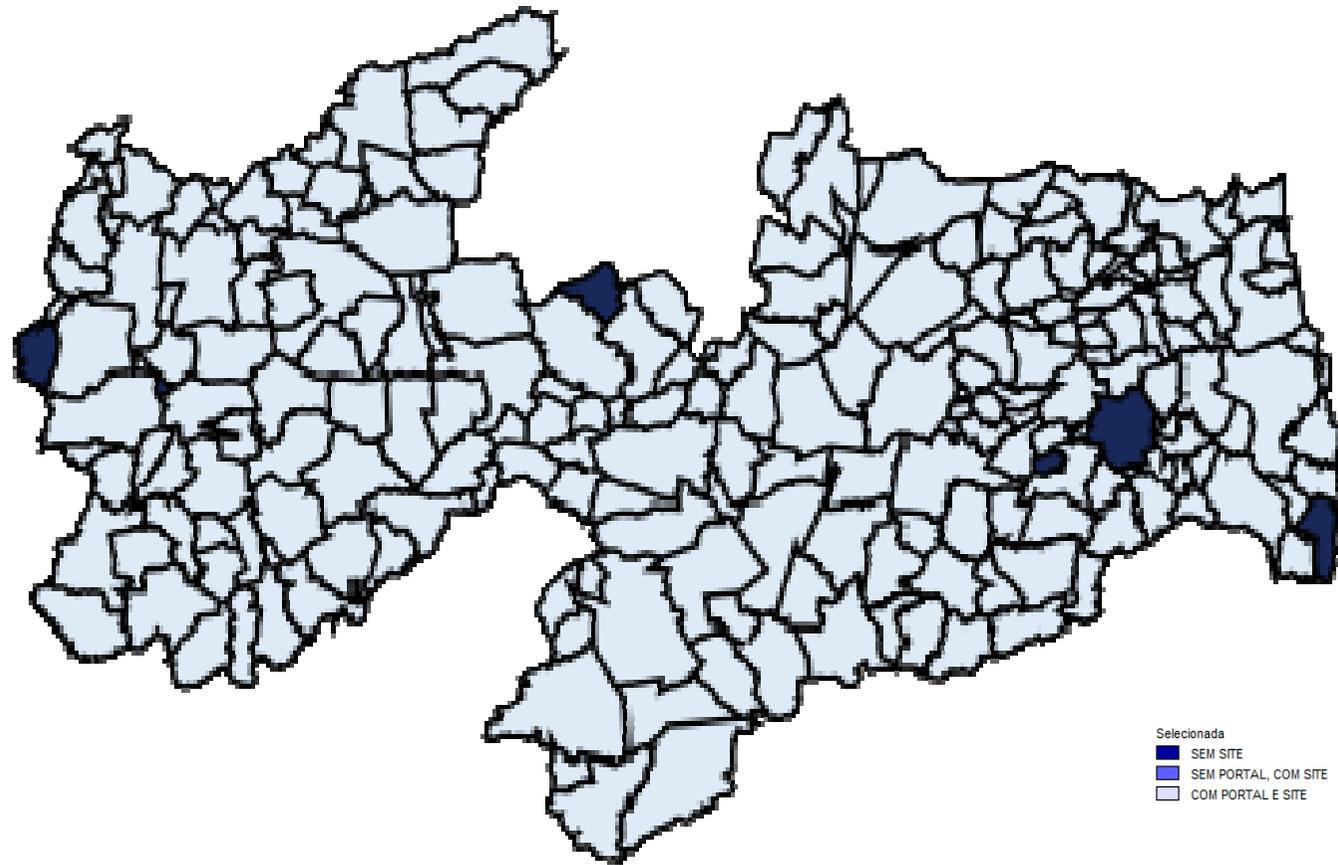


# TRANSPARÊNCIA EM ABRIL/2015

Abril 2015	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site Oficial	02
Com site e sem Portal	07
Com site e com Portal	212



# TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2015



# TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2015

Novembro 2015	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site Oficial	06
Com site e sem Portal	02
Com site e com Portal	221



# TRANSPARÊNCIA EM JUNHO/2016



# TRANSPARÊNCIA EM JUNHO/2016

Junho 2016	
Situação	Total de Prefeituras
Sem Site Oficial	01
Com site e sem Portal	00
Com site e com Portal	223



## AVALIAÇÃO DAS PREFEITURAS PARAIBANAS

Transparência na Paraíba por Mesorregião	Quantidade de Municípios	Sites oficiais	%	Portais da Transparência	%	SIC Eletrônico	%
Agreste Paraibano	66	65	98,5	66	100,0	62	93,9
Borborema	44	44	100,0	44	100,0	42	95,5
Mata Paraibana	30	30	100,0	30	100,0	28	93,3
Sertão Paraibano	83	83	100,0	83	100,0	81	97,6
Total	223	222	99,6	223	100,0	213	95,5
Faltam		1		0		10	

## AVALIAÇÃO DAS PREFEITURAS PARAIBANAS

Transparência na Paraíba por Faixa de População	Quantidade de Municípios	Sites oficiais	%	Portais da Transparência	%	SIC Eletrônico	%
<=10.000	137	137	100,0	137	100,0	131	95,6
>10.000; <50.000	76	76	100,0	76	100,0	73	96,1
>=50.000; <=100.000	6	6	100,0	6	100,0	6	100,0
>100.000	4	3	75,0	4	100,0	3	75,0
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>222</b>	<b>99,6</b>	<b>223</b>		<b>213</b>	

# SIC – Sistema de Informação ao Cidadão

Município por faixa de população	SIC ELETRÔNICO		SIC PRESENCIAL	
	SIM	NÃO	SIM	NÃO
<=10.000	131	6	124	13
>10.000; <50.000	73	3	64	12
>=50.000; <100.000	6	0	6	0
>100.000	3	1	3	1
<b>Total</b>	<b>213</b>	<b>10</b>	<b>197</b>	<b>26</b>

## Tempo de atualização das informações sobre as Despesas

Atualização (tempo para atualização da despesa)	PREFEITURAS	ANÁLISE	%
24h a 5 dias	223	68	30,49%
De 6 a 15 dias	223	61	27,35%
De 16 a 30 dias	223	39	17,49%
De 31 a 60 dias	223	40	17,94%
A partir de 61 dias	223	14	6,28%

# DISTRIBUIÇÃO DE FREQUÊNCIA

Intervalo de notas	jun/16		
	Resultado	Acumulado	%
Entre 0 – 1	1	1	0,45%
Entre 1 – 2	2	3	0,90%
Entre 2 – 3	0	3	0,00%
Entre 3 – 4	2	5	0,90%
Entre 4 – 5	1	6	0,45%
Entre 5 – 6	32	38	14,35%
Entre 6 – 7	60	98	26,91%
Entre 7 – 8	76	174	34,08%
Entre 8 – 9	42	216	18,83%
Entre 9 – 10	7	223	3,14%
<b>Total</b>	<b>223</b>	<b>223</b>	<b>100,00%</b>

Ordem	Município	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
1	João Pessoa	7,44	10,00	9,71	<b>8,65</b>
2	Pombal	9,15	5,14	8,93	<b>8,09</b>
3	São Domingos (de Pombal)	8,89	6,71	5,50	<b>7,50</b>
4	Camalaú	7,16	6,86	8,29	<b>7,36</b>
5	Vieirópolis	8,69	4,00	7,86	<b>7,31</b>
6	Solânea	6,75	6,71	8,86	<b>7,27</b>
7	Santa Luzia	7,97	5,43	7,64	<b>7,25</b>
8	São Francisco	8,77	6,71	4,64	<b>7,23</b>
9	Santana de Mangueira	8,26	5,43	6,93	<b>7,22</b>
10	Maturéia	6,86	10,00	5,07	<b>7,20</b>
11	Teixeira	8,33	5,14	6,93	<b>7,18</b>
12	São José do Sabugi	7,89	5,14	7,79	<b>7,18</b>
13	Condado	8,29	6,71	5,21	<b>7,13</b>
14	São José de Caiana	8,07	4,57	7,64	<b>7,09</b>
15	São José da Lagoa Tapada	7,76	3,86	8,57	<b>6,99</b>

Ordem	Município	CONTEÚDO	SÉRIE HISTÓRICA E FREQUÊNCIA DE ATUALIZAÇÃO	USABILIDADE	PONTUAÇÃO TOTAL
1	João Pessoa	8,19	10,00	9,71	9,03
2	Nova Floresta	8,96	7,86	7,86	8,41
3	Condado	9,82	6,71	6,79	8,29
4	Serraria	7,32	7,14	9,71	7,88
5	Arara	8,80	6,86	6,79	7,81
6	Pedra Lavrada	9,68	4,00	7,86	7,80
7	Aguiar	7,29	10,00	6,50	7,77
8	Cajazeiras	8,69	6,86	6,50	7,69
9	Aparecida	9,79	4,00	7,14	7,68
10	Itatuba	8,44	6,57	7,21	7,66
11	Junco do Seridó	8,48	7,14	6,50	7,65
11	Santa Cecília	7,48	6,86	8,79	7,65
13	Lagoa de Dentro	8,03	6,86	7,43	7,59
14	Fagundes	7,64	6,86	8,14	7,57
15	Soledade	8,71	3,71	9,00	7,54
16	Caturité	8,94	4,00	8,21	7,52
16	Lucena	7,79	6,86	7,64	7,52

Clas.	Município	População	Pontuação Total	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Portal da Transp.	Site Oficial	E-Sic
1	João Pessoa	>100.000	9,90	9,80	10,00	10,00	SIM	SIM	SIM
2	Frei Martinho	<=10.000	9,45	9,40	10,00	8,75	SIM	SIM	SIM
3	Pombal	>10.000; <50.000	9,40	9,80	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
4	Juripiranga	>10.000; <50.000	9,15	9,80	8,33	8,75	SIM	SIM	SIM
5	Picuí	>10.000; <50.000	9,15	9,50	8,33	9,50	SIM	SIM	SIM
6	Nova Floresta	>10.000; <50.000	9,00	8,00	10,00	10,00	SIM	SIM	SIM
7	Sobrado	<=10.000	8,95	8,70	10,00	8,00	SIM	SIM	SIM
8	Arara	>10.000; <50.000	8,95	8,40	10,00	8,75	SIM	SIM	SIM
9	Guarabira	>=50.000; <=100.000	8,90	9,30	8,33	8,75	SIM	SIM	SIM
10	Sertãozinho	<=10.000	8,85	8,70	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
11	Dona Inês	>10.000; <50.000	8,80	8,60	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
12	Lagoa de Dentro	<=10.000	8,75	8,80	8,33	9,25	SIM	SIM	SIM
13	Bayeux	>=50.000; <=100.000	8,70	8,70	8,33	9,25	SIM	SIM	SIM
14	Pedra Lavrada	<=10.000	8,65	8,30	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
15	Bananeiras	>10.000; <50.000	8,60	7,70	10,00	8,75	SIM	SIM	SIM

Ordem	Município	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Pontuação Total
220	Massaranduba	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Serra Branca	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Salgadinho	0,00	0,00	0,00	0,00
220	Serraria	0,00	0,00	0,00	0,00
219	Mato Grosso	0,00	0,00	1,79	0,45
217	Natuba	0,00	0,00	2,07	0,52
217	São João do Tigre	0,00	0,00	2,07	0,52
216	Sobrado	0,43	0,00	2,50	0,84
215	Paulista	0,00	0,86	2,64	0,88
214	Marizópolis	0,57	0,00	2,50	0,91
213	São Mamede	0,57	0,00	2,79	0,98
212	Lagoa	1,07	0,00	2,21	1,09
210	Riachão do Bacamarte	0,00	0,86	3,57	1,11
210	Itaporanga	0,57	0,00	3,29	1,11
209	Umuzeiro	0,00	1,00	3,71	1,18

Ordem	Município	CONTEÚDO	SÉRIE HISTÓRICA E FREQUÊNCIA DE ATUALIZAÇÃO	USABILIDADE	PONTUAÇÃO TOTAL
211	São João do Cariri	5,32	1,71	7,57	4,98
212	São João do Tigre	4,74	2,00	8,21	4,92
213	São Miguel de Taipu	5,39	1,43	6,64	4,71
213	Umbuzeiro	5,32	1,43	6,79	4,71
215	Bom Sucesso	6,72	1,14	3,79	4,59
216	Mato Grosso	5,11	2,00	4,86	4,27
217	Tenório	3,50	2,00	7,50	4,13
218	Jericó	4,25	2,00	4,21	3,68
219	Pitimbu	1,21	4,00	3,07	2,38
220	Poço de José de Moura	0,99	4,00	2,21	2,05
221	Santa Rita	0,21	-	2,64	0,77
222	Várzea	-	-	1,79	0,45
223	Riachão do Bacamarte	0,06	-	-	0,03

# PIORES NOTAS – Jun/16

Clas.	Município	População	Pontuação Total	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Portal da Transp.	Site Oficial	E-Sic
218	Olho d'Água	<=10.000	4,05	3,70	3,33	6,00	SIM	SIM	SIM
219	Emas	<=10.000	3,15	1,90	5,00	3,50	SIM	SIM	SIM
220	Poço Dantas	<=10.000	3,10	2,40	1,00	8,00	SIM	SIM	SIM
221	Catingueira	<=10.000	1,95	0,00	2,00	6,75	SIM	SIM	SIM
222	Curral de Cima	<=10.000	1,40	0,00	2,67	3,00	SIM	SIM	SIM
223	São José do Brejo do Cruz	<=10.000	0,50	0,20	0,00	2,00	SIM	SIM	SIM

# MUNICÍPIOS (Abaixo de 10.000 hab.)

## Dez melhores notas

Clas.	Município	População	Pontuação Total	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Portal da Transp.	Site Oficial	E-Sic
2	Frei Martinho	<=10.000	9,45	9,40	10,00	8,75	SIM	SIM	SIM
7	Sobrado	<=10.000	8,95	8,70	10,00	8,00	SIM	SIM	SIM
10	Sertãozinho	<=10.000	8,85	8,70	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
12	Lagoa de Dentro	<=10.000	8,75	8,80	8,33	9,25	SIM	SIM	SIM
14	Pedra Lavrada	<=10.000	8,65	8,30	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
18	Santa Teresinha	<=10.000	8,45	8,80	7,67	8,75	SIM	SIM	SIM
20	Congo	<=10.000	8,45	8,50	8,33	8,50	SIM	SIM	SIM
22	Condado	<=10.000	8,40	9,50	6,67	8,25	SIM	SIM	SIM
23	Gado Bravo	<=10.000	8,40	8,80	6,67	10,00	SIM	SIM	SIM
27	Santa Cruz	<=10.000	8,35	9,30	6,67	8,50	SIM	SIM	SIM

# MUNICÍPIOS (Entre 10.000 e 50.000 hab.)

## Dez melhores notas

Clas.	Município	População	Pontuação Total	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Portal da Transp.	Site Oficial	E-Sic
3	Pombal	>10.000; <50.000	9,40	9,80	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
4	Juripiranga	>10.000; <50.000	9,15	9,80	8,33	8,75	SIM	SIM	SIM
5	Picuí	>10.000; <50.000	9,15	9,50	8,33	9,50	SIM	SIM	SIM
6	Nova Floresta	>10.000; <50.000	9,00	8,00	10,00	10,00	SIM	SIM	SIM
8	Arara	>10.000; <50.000	8,95	8,40	10,00	8,75	SIM	SIM	SIM
11	Dona Inês	>10.000; <50.000	8,80	8,60	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
15	Bananeiras	>10.000; <50.000	8,60	7,70	10,00	8,75	SIM	SIM	SIM
16	Tavares	>10.000; <50.000	8,55	8,10	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
17	Pirpirituba	>10.000; <50.000	8,50	10,00	6,00	8,50	SIM	SIM	SIM
18	Lucena	>10.000; <50.000	8,45	8,80	7,67	8,75	SIM	SIM	SIM

# MUNICÍPIOS (Entre 50.000 e 100.000 hab.)

Clas.	Município	População	Pontuação Total	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Portal da Transp.	Site Oficial	E-Sic
9	Guarabira	>=50.000; <=100.000	8,90	9,30	8,33	8,75	SIM	SIM	SIM
13	Bayeux	>=50.000; <=100.000	8,70	8,70	8,33	9,25	SIM	SIM	SIM
38	Sousa	>=50.000; <=100.000	8,20	7,40	8,33	10,00	SIM	SIM	SIM
39	Cajazeiras	>=50.000; <=100.000	8,15	8,50	7,67	8,00	SIM	SIM	SIM
64	Cabedelo	>=50.000; <=100.000	7,80	7,00	7,67	10,00	SIM	SIM	SIM
165	Sapé	>=50.000; <=100.000	6,40	6,30	5,00	8,75	SIM	SIM	SIM

# MUNICÍPIOS (Acima de 100.000 hab.)

Clas.	Município	População	Pontuação Total	Conteúdo	Série Histórica e Frequência de Atualização	Usabilidade	Portal da Transp.	Site Oficial	E-Sic
1	João Pessoa	>100.000	9,90	9,80	10,00	10,00	SIM	SIM	SIM
107	Patos	>100.000	7,25	6,30	8,33	8,00	SIM	SIM	SIM
108	Santa Rita	>100.000	7,25	5,90	7,67	10,00	SIM	SIM	SIM
111	Campina Grande	>100.000	7,20	6,80	8,33	6,50	SIM	NÃO	NÃO

# Melhores Notas pelo Conteúdo

Clas.	Município	Pontuação Total	Conteúdo
17	Pirpirituba	8,50	10,00
1	João Pessoa	9,90	9,80
3	Pombal	9,40	9,80
4	Juripiranga	9,15	9,80
5	Picuí	9,15	9,50
22	Condado	8,40	9,50
2	Frei Martinho	9,45	9,40
59	São José da Lagoa Tapada	7,80	9,40
9	Guarabira	8,90	9,30
27	Santa Cruz	8,35	9,30
44	São Domingos (de Pombal)	8,10	9,20
28	Catolé do Rocha	8,35	9,10
31	Aparecida	8,30	9,10
50	Itatuba	7,95	9,10
67	Boqueirão	7,70	9,00

# Piores Notas pelo Conteúdo

Clas.	Município	Pontuação Total	Conteúdo
205	Riacho de Santo Antônio	5,60	4,80
210	São José dos Ramos	5,40	4,80
216	Mogeiro	5,20	4,80
184	Cabaceiras	6,10	4,60
208	Barra de Santana	5,45	4,50
206	Serra Branca	5,60	4,40
209	Umbuzeiro	5,45	4,30
217	Cacimba de Dentro	5,00	4,20
188	Matinhas	5,95	4,10
214	Mato Grosso	5,25	4,00
218	Olho d'Água	4,05	3,70
220	Poço Dantas	3,10	2,40
219	Emas	3,15	1,90
223	São José do Brejo do Cruz	0,50	0,20
221	Catingueira	1,95	0,00
222	Curral de Cima	1,40	0,00

## Melhores Notas pela Série Histórica/atualização

<b>Clas.</b>	<b>Município</b>	<b>Pontuação Total</b>	<b>Série Histórica e Frequência de Atualização</b>
1	João Pessoa	9,90	10,00
2	Frei Martinho	9,45	10,00
6	Nova Floresta	9,00	10,00
7	Sobrado	8,95	10,00
8	Arara	8,95	10,00
15	Bananeiras	8,60	10,00
26	Bonito de Santa Fé	8,40	10,00
33	Boa Vista	8,30	10,00
33	Santana de Mangueira	8,30	10,00
36	Pedra Branca	8,25	10,00
49	Teixeira	8,00	10,00
82	Diamante	7,60	10,00
86	Solânea	7,50	10,00
100	Maturéia	7,35	10,00

## Piores Notas pela Série Histórica/atualização

Clas.	Município	Pontuação Total	Série Histórica e Frequência de Atualização
141	Triunfo	6,70	2,67
144	Salgadinho	6,70	2,67
175	Itabaiana	6,25	2,67
178	Santo André	6,20	2,67
195	Tenório	5,75	2,67
197	Jericó	5,70	2,67
199	Joca Claudino (Santarém)	5,65	2,67
204	Livramento	5,60	2,67
207	Brejo dos Santos	5,45	2,67
213	Parari	5,30	2,67
216	Mogéiro	5,20	2,67
222	Curral de Cima	1,40	2,67
189	Alhandra	5,90	2,00
221	Catingueira	1,95	2,00
186	Imaculada	5,95	1,00
220	Poço Dantas	3,10	1,00
223	São José do Brejo do Cruz	0,50	0,00

# Melhores Notas pela Usabilidade

Clas.	Município	Pontuação Total	Usabilidade
1	João Pessoa	9,90	10,00
3	Pombal	9,40	10,00
6	Nova Floresta	9,00	10,00
10	Sertãozinho	8,85	10,00
11	Dona Inês	8,80	10,00
14	Pedra Lavrada	8,65	10,00
16	Tavares	8,55	10,00
21	Esperança	8,45	10,00
23	Gado Bravo	8,40	10,00
23	Itapororoca	8,40	10,00
26	Bonito de Santa Fé	8,40	10,00
30	Nova Palmeira	8,35	10,00
28	Catolé do Rocha	8,35	10,00
38	Sousa	8,20	10,00
42	Serraria	8,15	10,00
42	Uiraúna	8,15	10,00
57	Jacaraú	7,90	10,00
58	Gurinhém	7,90	10,00
64	Cabedelo	7,80	10,00
66	Cuité	7,75	10,00

# Melhores Notas pela Usabilidade

Clas.	Município	Pontuação Total	Usabilidade
70	Vieirópolis	7,70	10,00
75	Cuitegi	7,65	10,00
75	Araçagi	7,65	10,00
81	Fagundes	7,60	10,00
98	Barra de Santa Rosa	7,35	10,00
108	Santa Rita	7,25	10,00
110	Mamanguape	7,20	10,00
115	Piancó	7,15	10,00
117	Sumé	7,15	10,00
119	Alagoa Grande	7,05	10,00
129	Algodão de Jandaíra	6,95	10,00
131	Borborema	6,85	10,00
135	Montadas	6,80	10,00
136	Monteiro	6,80	10,00
144	Salgadinho	6,70	10,00
150	Marcação	6,65	10,00
159	Sossêgo	6,50	10,00
161	Puxinanã	6,50	10,00
164	Princesa Isabel	6,45	10,00
168	Alcantil	6,40	10,00
184	Cabaceiras	6,10	10,00
204	Livramento	5,60	10,00
209	Umbuzeiro	5,45	10,00
213	Parari	5,30	10,00
216	Mogeiro	5,20	10,00

# Piores Notas pela Usabilidade

Clas.	Município	Pontuação Total	Usabilidade
134	Capim	6,80	6,75
138	Cajazeirinhas	6,75	6,75
137	Coremas	6,75	6,75
153	Água Branca	6,55	6,75
158	Conde	6,50	6,75
166	Caldas Brandão	6,40	6,75
169	Desterro	6,35	6,75
171	Conceição	6,30	6,75
187	Cacimbas	5,95	6,75
189	Alhandra	5,90	6,75
191	Areia	5,80	6,75
200	Curral Velho	5,65	6,75
221	Catingueira	1,95	6,75
49	Teixeira	8,00	6,50
111	Campina Grande	7,20	6,50
123	Olivedos	7,00	6,50
182	São Domingos do Cariri	6,10	6,50
190	Marizópolis	5,90	6,50
194	São Bento	5,75	6,50
201	Cacimba de Areia	5,60	6,25
149	Monte Horebe	6,65	6,00
218	Olho d'Água	4,05	6,00
208	Barra de Santana	5,45	5,50
215	Pilõesinhos	5,20	5,50
154	Mulungu	6,55	5,00
219	Emas	3,15	3,50
222	Curral de Cima	1,40	3,00
223	São José do Brejo do Cruz	0,50	2,00

# CENÁRIO NAS CÂMARAS MUNICIPAIS



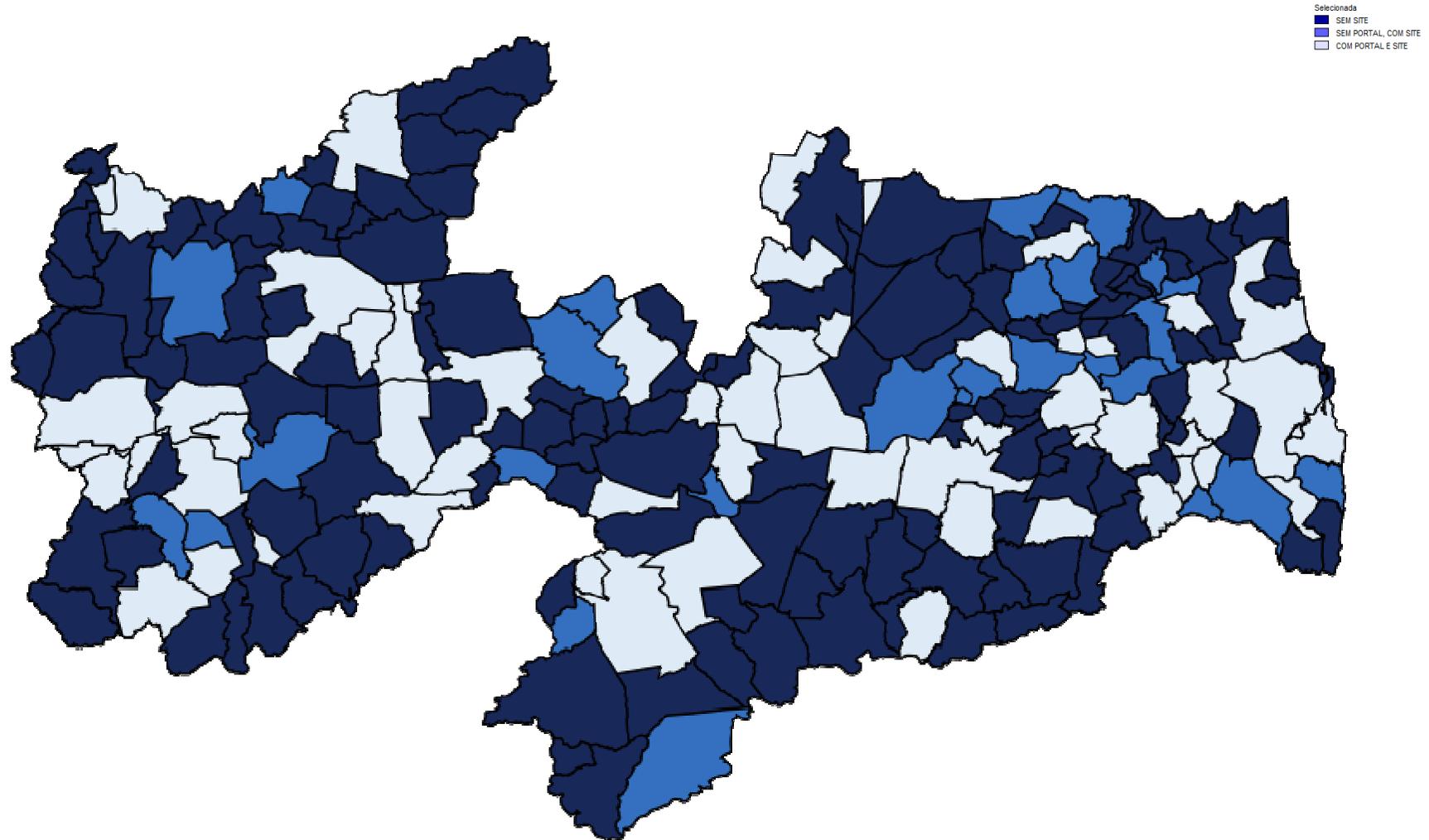
# CÂMARAS MUNICIPAIS

ITEM	jul/13	mai/14	nov/14	abr/15	nov/15	jun/16
SEM SITE	196	133	136	131	89	38
COM SITE E SEM PORTAL	176	63	77	19	34	31
COM SITE E COM PORTAL	20	70	59	73	100	157
E-SIC	-	20	20	40	76	129

# CÂMARAS MUNICIPAIS

ITENS AVALIADOS		
<b>Transferências Recebidas</b>	<b>Despesas (notas de empenho)</b>	<b>Quadro de Pessoal</b>
94	134	47

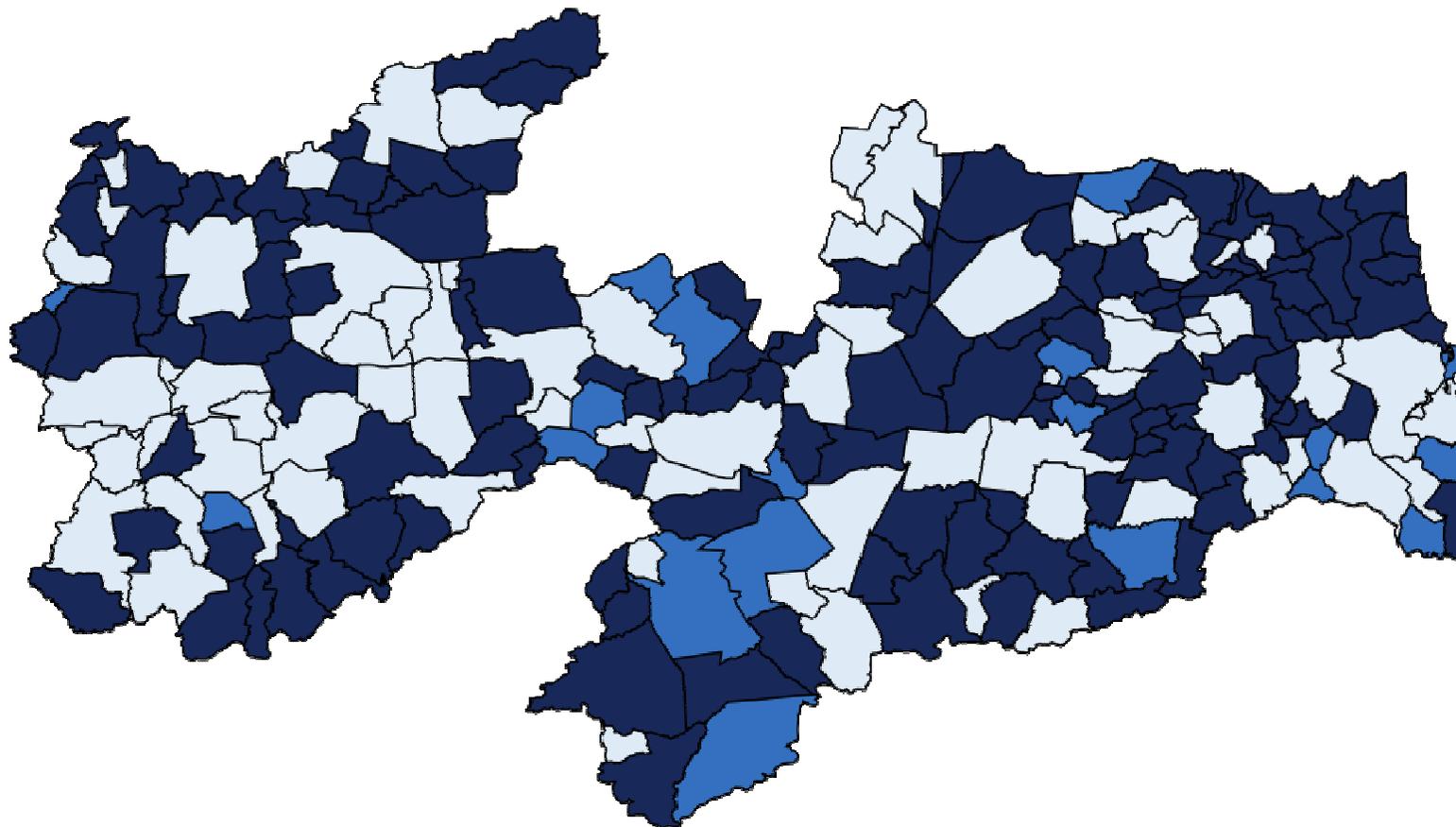
# TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2014



# TRANSPARÊNCIA EM ABRIL/2015

Selecionada

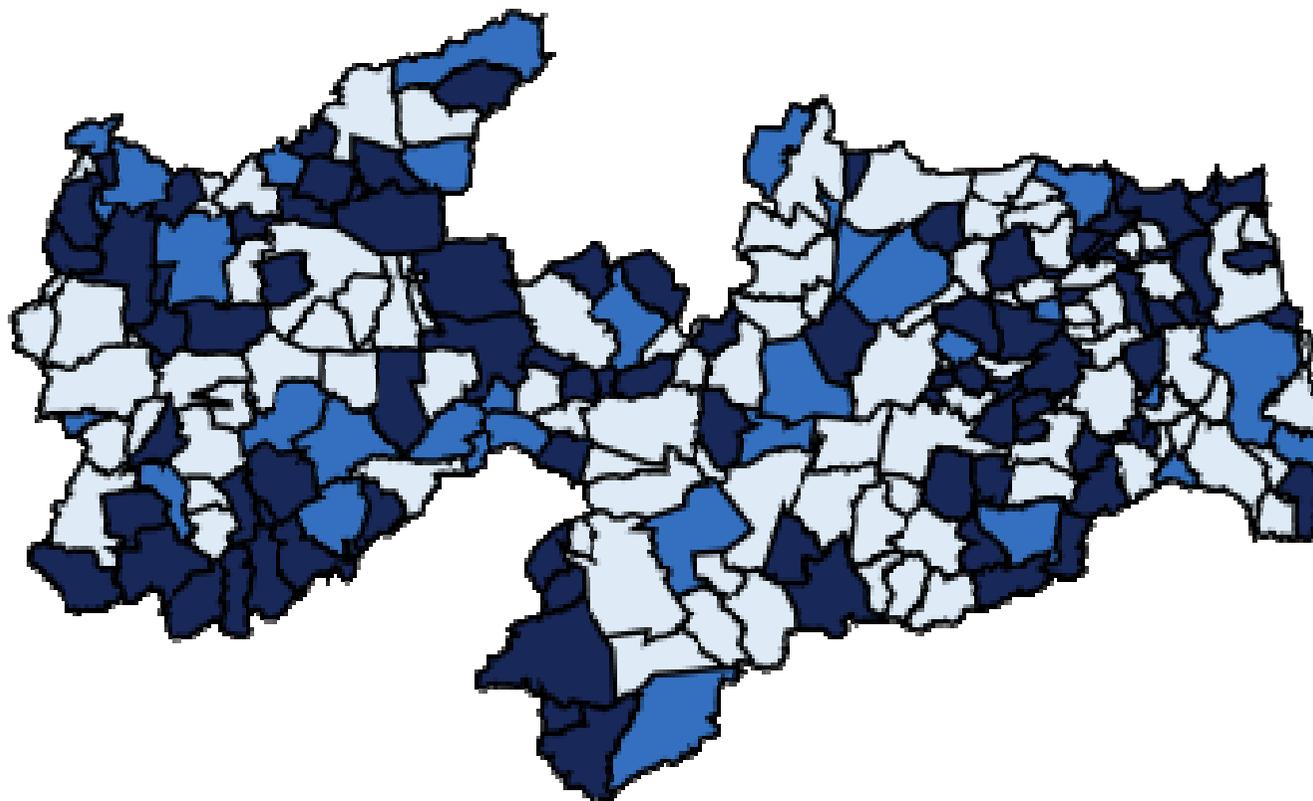
- SEM SITE
- SEM PORTAL, COM SITE
- COM PORTAL E SITE



# TRANSPARÊNCIA EM NOVEMBRO/2015

Selecionada

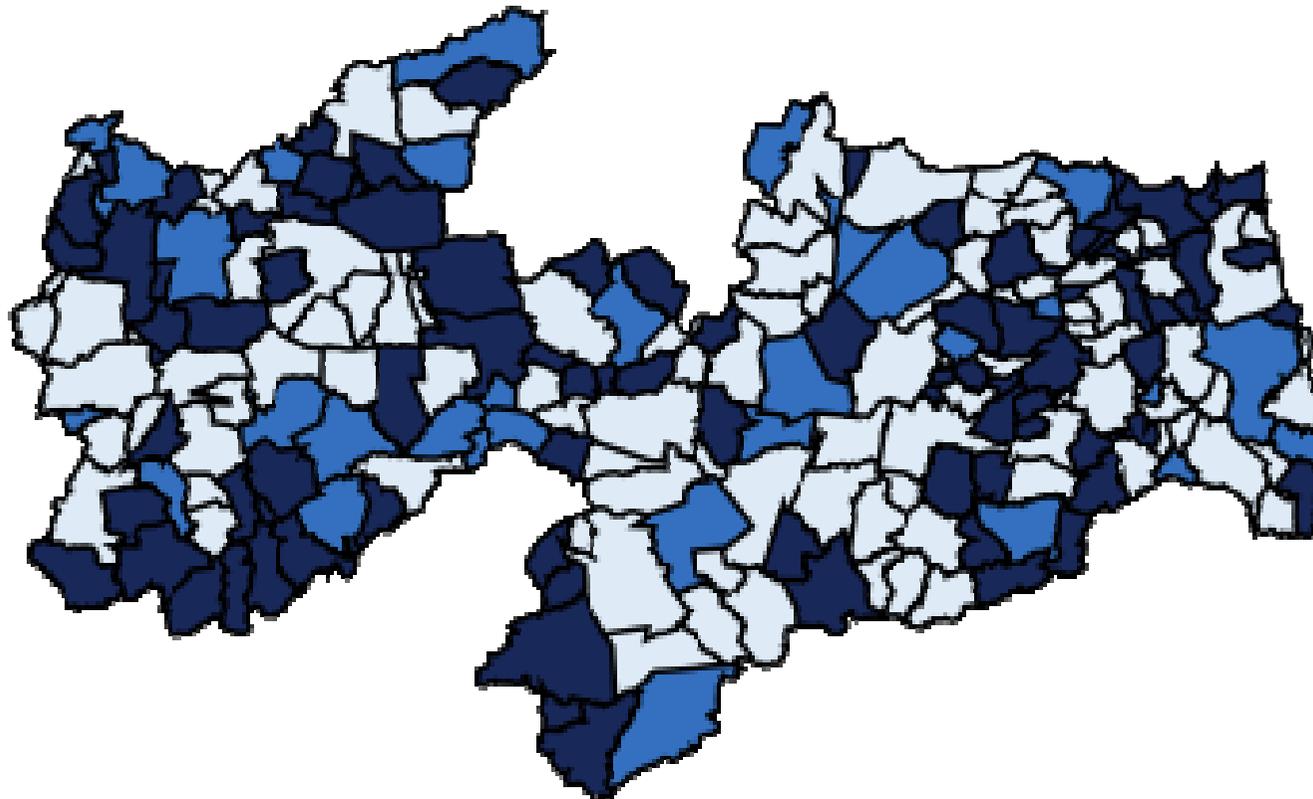
- SEM SITE
- SEM PORTAL, COM SITE
- COM PORTAL E SITE



# TRANSPARÊNCIA EM JUNHO/2016

Selecionada

- SEM SITE
- SEM PORTAL, COM SITE
- COM PORTAL E SITE



# CENÁRIO DO ESTADO



# DIAGNÓSTICO

RELATÓRIO DIAGNÓSTICO – TRANSPARÊNCIA PÚBLICA			
GOVERNO DO ESTADO DA PARAÍBA			
AVALIADO EM: 11/06/2016			17/6/16
PROCEDIMENTO	BASE LEGAL	“SIM” OU “NÃO”	OBSERVAÇÃO
O ente regulamentou a Lei de Acesso à Informação?	Art. 42. Lei 12.527/11.	<b>SIM</b>	
Houve a implementação do Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?	Inciso I, art.9º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
Há alternativa de enviar pedidos de forma eletrônica ao SIC?	§2º, art.10º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
O ente possui site e/ou Portal da Transparência em funcionamento?	Inciso II, art.48, LC 101/00; §2º, art. 8º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
RECEITA: Previsão?	Alínea a, inciso II, art. 7º, Decreto 7185/10.	<b>SIM</b>	
RECEITA: Arrecadação?	Alínea c, inciso II, art. 7º, Decreto 7185/10; inciso II, art. 48-A, LC 101-00.	<b>SIM</b>	
DESPESA: O valor do empenho?	Alínea a, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.	<b>SIM</b>	
DESPESA: O pagamento?	Alínea a, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.	<b>SIM</b>	
DESPESA: A classificação orçamentária, especificando a unidade orçamentária, função, subfunção, natureza da despesa e a fonte dos recursos que financiaram o gasto?	Alínea c, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.	<b>SIM</b>	
DESPESA: A pessoa física ou jurídica beneficiária do pagamento?	Alínea d, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.	<b>SIM</b>	
DESPESA: Na informação da despesa existe a indicação do processo licitatório?	Alínea e, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.	<b>SIM</b>	
DESPESA: O bem fornecido ou serviço prestado, quando for o caso?	Alínea f, inciso I, art. 7º, Decreto 7185/10.	<b>SIM</b>	
DESPESA: O conteúdo disponibilizado atende ao requisito "tempo real"?	Inciso II, art. 48, LC 101/00.	<b>SIM</b>	

# DIAGNÓSTICO

No site está disponibilizado o registro das competências e estrutura organizacional do ente?	Inciso I, §1º, art.8º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
Disponibiliza endereços e telefones das respectivas unidades e horários de atendimento ao público?	Inciso I, §1º, art.8º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
Há informações concernentes a procedimentos licitatórios, inclusive os respectivos editais e resultados, bem como a todos os contratos celebrados?	Inciso IV, §1º, art.8º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
Apresenta respostas a perguntas mais frequentes da sociedade?	Inciso VI, §1º, art.8º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
O site tem ferramenta de pesquisa?	Inciso II, § 3º, art.8º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
O site possibilita a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, inclusive abertos e não proprietários, tais como planilhas e texto, de modo a facilitar a análise das informações?	Inciso II, § 3º, art.8º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	
O site possui um fale conosco que permite ao interessado comunicar-se, por via eletrônica ou telefônica, com o órgão ou entidade detentora do sítio?	Inciso III, § 3º, art.8º, Lei 12527/11.	<b>SIM</b>	

# CENÁRIO DO ESTADO

NOTA	Pontuação Máxima	PONTOS	NOTA
1 - CONTEÚDO	500	415	8,3
2 - SÉRIE HISTÓRICA E FREQUÊNCIA DE ATUALIZAÇÃO	300	300	10,0
3 - USABILIDADE	200	200	10,0
<b>PONTUAÇÃO TOTAL</b>	<b>1.000</b>	<b>915</b>	<b>9,2</b>

# TRANSPARÊNCIA

***Governo / Administração***



***Dever de Prestar Contas***

CF/88, art. 70, parágrafo único  
LC 101/2000  
LC 131/2009

***Sociedade / Cidadão***



***Dever de Tomar as Contas***

CF/88, art. 74, § 2º  
Lei 12.527/11 (LAI)



**MUITO  
OBRIGADO!**

